

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1923 til 31. Marts 1924.

Mødet hævet Kl. 4³⁵.

6te Møde.

Torsdag den 19. Oktober Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelser af Gaars Dato meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget har valgt:

Folketingsmand *Lillelund*

til Medlem af det i Henhold til § 35 i Lov Nr. 529 af 22. December 1921 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. nedsatte Arbejdsnævn,

Landstingsmand *Thomas Larsen*

til Medlem af det i Henhold til § 28, Stykke 2, i Lov Nr. 529 af 22. December 1921 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. nedsatte Rigsdagsudvalg og

Landstingsmand *N. K. Kristensen*

til Medlem af det i Henhold til § 1 i Lov Nr. 339 af 4. August 1922 om Indførsel af Skotøj og Cigarer nedsatte Rigsdagsudvalg i Stedet for Landstingsmand Ole Hansen, der har ønsket at udtræde af Nævnet og Udvalgene.

Endvidere har Fællesudvalget valgt:

Folketingsmand *Martin Hansen* og
Landstingsmand *Frandsen*

til Medlemmer af det i Henhold til § 1 i Lov Nr. 411 af 21. September 1922 om Statens Medvirken til en Reorganisation af Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbank, nedsatte Rigsdagsudvalg i Stedet for henholdsvis Forsvarsminister Brorsen og Landstingsmand Ole Hansen, der har ønsket at udtræde af Udvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1923 til 31. Marts 1924.

Forhandlingen genoptoges.

Staaing: Efter at der i nogen Tid har været en betydelig Uro i det politiske Liv med Tilkendegivelse i en stor Del af Pressen af Misfornøjelse, for ikke at sige noget værre, med Ministeriet eller — for nogle Blades Vedkommende — med enkelte Medlemmer af Ministeriet, og da denne Tilkendegivelse af Misfornøjelse ikke blot er fremkommet fra Oppositionens Side, men ogsaa fra den Lejr, der afgav Basis for Ministeriets Dannelse, er det vel ikke urimeligt, om man havde ventet, at denne Finanslovdebat eller Tiden før den var blevet anvendt til en Forhandling om de politiske Forhold, og det havde vel ogsaa været rimeligt, om det var Ministeriet, der havde indledet denne, og om det havde været et af Ministeriets Partier, som havde mødt her og indledet med et Krav om en Tillidserklæring til Ministeriet, saaledes at det fra første Færd af Regeringen selv var blevet tilkendegivet, at den ønskede at leve paa parlamentarisk Vis, og at den ogsaa vilde overbevise Verden om, at dens parlamentariske Grundlag var i Orden. Der vilde være saa meget mere Grund til en saadan Fremgangsmaade, som det jo er et andet Ministerium, der nu fører an, end da Rigsdagen sidst var samlet. Det er endda blevet rekonstrueret to Gange siden da. Der havde derfor sikkert været Grund for Ministeriet og dets Partier til selv at tage Initiativet og klarlægge, hvorledes man havde at opfatte denne Rekonstruktion, hvorledes man i det hele fra Regeringslejren saa paa den politiske Situation og det Grundlag, som er nødvendigt for at kunne regere.

Jeg skal nu ikke opholde mig ved de personlige Forandringer, der er sket i Ministeriet. Jeg har det Indtryk, at de betyder i alt Fald ikke nogen Systemforandring. Det er nogle nye Mænd, der har knyttet sig til et stærkt kompromitteret Ministerium, og jeg synes i og for sig, det er beklageligt, fordi begge disse Mænd vistnok fortjener en bedre Skæbne. Den Tale, vi hørte af Statsministeren i Torsdags, gav ingen Vejledning med Hensyn til disse Sider af Ministeriets og Parlamentarismens Liv. En konservativ Landstingsmand, Hr. Schovelin, har i Aftes holdt en Tale, hvori