

og de Radikale, der sammen med de Konservative havde fremtvinget Importreguleringen, hvor Venstres Ordfører i Dag siger, at det var ved den fredeligste og venskabeligste Forhandling der fandt Sted mellem Venstre og Konservative, medens de Radikale og Socialdemokraterne var udelukket. Der er altsaa ogsaa der en Modsætning. Men naar man nu ønsker fra den højtærede Landbrugsministers Side og fra det ærede Medlem Hr. Pinstrup's Side at fremstille Socialdemokraterne som Beskyttelsesmænd, er dette absolut stridende imod, hvad der er sandt og rigtigt. Jeg vil blot minde om, hvorledes det saa ud i 1908, da vi fik den sidste Toldlov. I Foraaret 1907 blev der afgivet en Betænkning her i Folketinget, og i denne Betænkning skrev Socialdemokraterne: Vi mener, at Befolkningen, naar der endelig efter 44 Aars Forløb og under et Venstreministerium skrives til en Toldreform, har Grund til at vente betydeligt videregaaende Fremskridt. Man stillede derefter Ændringsforslag, der betød en yderligere Nedsættelse paa 9 984 000 Kr. udover de af Venstre foreslaaede, og naar han saa vil sige: Ja, men det var maaske Luksustolden, for det er jo det, som Venstre holder paa, at den vil de ikke have nedsat, saa vil jeg gøre opmærksom paa, at vi foreslog Toldfrihed for Cikorierødder, Humle, Ost, Tømmer og Træ. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup stemte mod disse Ændringsforslag. Vi foreslog Toldfrihed paa Apotekervarer, Farvestoffer, Kaffe, Kamgarn, visse Manufakturvarer, Baand og Stænger af Jern, Olier og forskellige Fedtarter, men det ærede Medlem Hr. Pinstrup stemte imod, maa er det frejdigt i Dag at komme og paastaa, at nu skal Kampen føres mellem Socialdemokrater og Venstre med det ærede Medlem Hr. Pinstrup som Ordfører, naar det ærede Medlem i Handling har vist, at han ikke vil følge Socialdemokraterne paa Frihandelens Vej. Socialdemokraterne ønsker netop og har stede ønsket Frihandel, vi ønsker den frie Vareudveksling mellem Landene, det har været Socialdemokratiets Politik, saa længe der overhovedet har eksisteret et Socialdemokrati. Derfor viser dette, at man søger at tilsløre, at man selv — ikke naar det kommer an paa at staa heroppe og holde en Tale, men naar man ved sin Afstemning skal tilkendegive sit Standpunkt —, saa stemmer imod Toldnedsættelser paa 9 984 000 Kr., dette, siger jeg, viser, af hvad Art det ærede Medlems Frihandelsvenlighed er. Socialdemokraterne har stede holdt paa, at Frihandelen er det normale,

og at vi efterhaanden skal se at komme bort fra en Beskyttelse, der hverken kan være til Gavn for en sund Industri eller til Gavn for Arbejderne, og vi har der ønsket at gaa frem i et hurtigere Tempo end det ærede Medlem Hr. Pinstrup.

Den højtærede Landbrugsminister stillede sig ved Siden af det ærede Medlem Hr. Pinstrup og sagde under Omtalen af Frihandelen og af Importreguleringen stadig: Det ærede Medlem Hr. Drachmann sammen med de ærede Medlemmer Hr. Borghjerg og Hr. Røde — det var den Vending, han stadig brugte, naar han talte om Importreguleringen. Hvorfor brugte han den Vending, som jo er lynende falsk, fuldkommen i Strid med, hvad der er passeret? Har Socialdemokraterne, har det radikale Venstre været taget med paa Raad, da Forslaget om Importregulering blev forelagt her? Var det ikke, saaledes som Venstres Ordfører nu erklærede, en fuldkommen fri og venskabelig Forhandling, der fandt Sted mellem Venstre og Konservative angaaende Importreguleringen? Hvorfor da understrege saa stærkt, at det var det ærede Medlem Hr. Drachmann sammen med Socialdemokrater og Radikale, der fremtvang en Importregulering, naar Venstres Ordfører dog maa staa op og erklære, at det er fuldkommen urigtigt? Dertil kommer, at der jo ikke en Gang indenfor Venstre er Enighed om, hvorvidt Importreguleringen skal vedvare eller ophøre. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup og den højtærede Landbrugsminister kommer med Udtalelser om, at den ikke skal vare længere end til 1. April, Udtalelser, der gør, at denne Importregulerings Opretholdelse udadtil vanskeliggøres, idet det er givet, at man i de Lande, der rammes af Importreguleringen, vil føle sig kaldet til at protestere, naar en Minister og et fremtrædende Medlem af Regeringspartiet saa afgjort tager Afstand derfra, men det hemmer og skader ogsaa dem, det skulde gavne. Det er ganske givet, at hvis man i de to Industrier, som nu omfattes af den midlertidige Importregulering, skal kunne faa Gang i Virksomhederne, skal kunne lægge Planer for Fremtiden, maa man vide, om man dog i nogen Grad kan regne med, at denne Importregulering kan vedvare, naar der ingen Vanskeligheder kommer. Vi har faaet at vide af den højtærede Udenrigsminister, at den Importregulering, vi fik, ikke har voldt os Vanskeligheder. Udenrigsministeren sagde: Saaledes som Importreguleringen for Øjeblikket ligger, tror