

Udtalelse. Hvis det er paa den konservative Rigsdagsgruppes Vegne, kan han gøre det, men paa Industriens Vegne ved jeg positivt, at han ikke kan sige dette. Industrien er meget vel tilfreds med og lægger Vægt paa den Støtte, som Arbejderne baade politisk og paa faglige Omraader har ydet Industrien med Hensyn til Kravet om Beskyttelsesforanstaltninger. Derfor har jeg positive Udtalelser, der er adskilligt mere værd end det, det ærede Medlem af Folketinget Hr. Korsgaard fremsætter. Endelig sagde det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at Venstre har ikke forladt Importreguleringen. Nej, der bestaar en Lov endnu, det er rigtigt; men den er for den ene Industris Vedkommende ødelagt, saa der er i Virkeligheden ingen Beskyttelse mere for Skotøjsindustrien, og der er for den anden Industris Vedkommende afgivet bestemt Erklæring om, at den skal gælde endnu nogle Maanedere, og dermed er det forbi. Med den Vished vil ingen industridrivende bygge paa en Importregulering af den løse Beskaffenhed, som vi altsaa i dette Øjeblik har. Jeg forstaaer ikke, at en Mand, der regner sig som Talsmand for Industrien, kan erklære sig tilfreds med det Misfoster af en Importregulering, vi i Øjeblikket lever under. — Endelig vil jeg sige, at det Spørgsmaal, jeg har stillet til den højtærede Statsminister om Overensstemmelsen mellem Regeringens Opfattelse og Landbrugsministerens Tale, fremdeles er ubesvaret.

Statsministeren (N. Neergaard): Jeg har udtalt mig om dette Spørgsmaal med fornøden Klarhed, da jeg havde Ordet, og jeg agter ikke at komme tilbage dertil; det er ganske ufnødent.

Fraenkel: Den højtærede Landbrugsministers Tale af 8. ds. var ikke en Tale, der drejede sig om bestemte Foranstaltninger, som man stod overfor at sætte i Værk eller unnlade at sætte i Værk; det var en Tale om Principper, en Tale af akademisk Karakter, og det er derfor ikke faldet mig ind, at man under Debatten om Dagsordenen skulde kunne begynde en Analyse af denne Tale, der naturligvis maa gaa forud, før man kan tage en endelig Stilling

til disse Dagsordener; og jeg tror heller ikke, det vil kunne lykkes de ærede Medlemmer, der ønsker det, at faa den højtærede Formand til at tillade en Debat om Landbrugsministerens Tale. Men har De Lyst til at forsøge det, er Ordet jo frit, og De Herrer kan spørge den højtærede Formand.

Formanden: Der er endnu 3 Medlemmer, som har begæret Ordet for korte Bemærkninger. Jeg anmoder ærede Medlemmer om dermed at slutte de korte Bemærkninger, for at de indtegnede Talere kan faa Ordet.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard spurgte mig, hvad vi Socialdemokrater da kunde gøre for Industrien. Jeg svarer, at vi kan tale dens Sag i Pressen, paa Møder og her i Rigsdagen, og vi kan lade vore Afstemninger staa i Overensstemmelse med vore Ord. Hvis man fra alle andre Sider vilde gøre det samme, tror jeg, det vilde gavne Industrien betydeligt. Vi kan søge med alle de Evner, vi har, og med den Stemmestyrke, vi raader over her i Tinget, at skaffe Klarhed til Veje gennem et Valg. Hvad et Valg vilde bringe, kan vi naturligvis ikke sige bestemt; men jeg føler mig temmelig overbevist om, at hvis der nu blev udskrevet Valg, og hvis de Herrer var med til at styrte Landbrugsministeren, vilde derved en Hovedhjørnesten være gaaet ud af Ministeriet, saa at det hele vilde ramle; Ministrene er jo solidariske, har vi nu hørt af den højtærede Statsminister. Naar vi saa fik Valg, vilde vi Socialdemokrater gaa ud med vort Program, med vor Interesse for alle Erhverv, for et godt Samarbejde mellem Erhvervene til Fremme af en virkelig Samfundspolitik her i Landet i Stedet for en ensidig Byeller Agrarpolitik. Jeg tror, at om et saadant folkeligt samfundsmæssigt Program vilde der samle sig saa mange Stemmer saavel fra Land som fra By, at vi vilde blive Centrum i et saadant Flertal her i Tinget, at der kunde regeres betydeligt bedre paa det end af den nuværende Regering. Saa kan man sige: Ja, men i Landstinget vilde der sidde et andet Flertal. Ja, hvordan det