

Standpunkter, „der fik en særlig skarp Klang ved hans ejendommelige Stemmeføring“.

Saaledes lyder Referatet, og jeg er ganske sikker paa, at Referatet er rigtig baade efter de Udtalelser om Stemmeføring, som det ærede Medlem her har gentaget, og eftersom jeg ogsaa har været i det Tilfælde for et Aar siden, da jeg holdt min første Finanstale, at faa forfærdelige Behøje af det ærede Medlem Hr. Pürschel for min politiske Stemmeføring. Jeg tror, at dersom det ærede Medlem Hr. Pürschel ikke af Naturen var den Virtuos i politisk Stemmeføring, som han er, vilde det borgerlige Samarbejde med Venstre være den bedst tænkelige Skole for Undervisning med Hensyn til at blive oratorisk Professor i politisk Stemmeføring.

Her ligger jo en Udvej, og jeg kan egentlig ikke se, at denne Udvej — Henviisningen til Stemmeføringen — er ganske ufarbar, selv om den højtærede Landbrugsminister virkelig har talt paa Regeringens Vegne. Man maatte vel ogsaa i dette Tilfælde kunne overføre de værste Beter, de i konservative Øren ubehageligste Skarpheder paa Stemmeføringen eller paa de uheldige akustiske Forhold i dette høje Ting. Om den ærede konservative Gruppeformand vil benytte dette virkelig praktiske Raad, eller om han uden videre Ceremonier, som det lader til, vil acceptere Landbrugsministeren og hans Kameleer med Hud og Haar og Pukler uanset Ministerens ejendommelige Stemmeføring, vil jo vise sig ret hurtigt, om ikke i Dag, saa i den allernærmeste Fremtid.

Sikrere tror jeg dog, det vil være at lade det med Stemmen staa ved sit Værd og holde os til Ordene. Selv om den højtærede Landbrugsminister taler med en Stemme saa kælen som en førelsket Turteldue, saa staa dog Ordene fast, og med disse sine Ord, der virkelig ikke lader meget tilbage at ønske i Retning af Tydelighed, har den højtærede Landbrugsminister for sit Vedkommende undlivet Dagsordenen af 19. Oktober, undlivet den, for saa vidt som de Forudsætninger, de væsentlige, de politiske for de Konservative villiesbegrænsende Forudsætninger for, at de gik med til denne Kontrakt, er bristet. Vil den højtærede Statsminister nu, ved at godkende sin Landbrugsministers Ord, tilkendegive hvor Regeringen vil hen med sin Handelspolitik, eller hvad vil den højtærede Statsminister?

For at der ikke skal være Skygge af Tvivl om, at Forudsætningerne, hvorpaa

de Konservative byggede, og Forudsætningerne for, at de har fortolket denne Dagsorden som en konservativ Sejrvinding, er bristet, dersom Statsministeren siger god for Landbrugsministerens Udtalelser, maa jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse ganske kort citere et Par enkelte Princippunkter i den højtærede Landbrugsministers Tale. Den højtærede Landbrugsminister siger for det første om Importreguleringen: „Det er ikke ved at true med Repressalier, men tværtimod ved at pege paa, hvad der er i begge Landes velforstaaede Interesser, at vi fra vor Side har ført Forhandlingerne“ — det er Tyskland, det gælder —. „Kun een Gang har det opnaaede Resultat været i Fare, og det var nu for nylig, da vi den 4. August imødekom de tre Partier, som saa længe og vedholdende har krævet Valutaregulering, og gennemførte den baade i Omfang og Tid begrænsede Regulering af Cigarer og Fodtøj“ — udtrykkelig Fastslaaen af, at det er en Begrænsning baade i Omfang og i Tid. „Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Forløbet af denne Sag. Ærede Medlemmer vil vide, at Reguleringen maatte lægges om, denne Importregulering, der udløber til den 1. April, har maattet ændres derhen, at den ikke er rettet mod et enkelt Land og saaledes ikke længere har Karakter af en Valutaregulering, men i den Tid, der er tilbage, vil fungere som en ren og skær Importbegrænsning.“ Altsaa, naar den kun gælder til den 1. April, og naar den gælder som en ren og skær Importregulering, kan den højtærede Landbrugsminister være med, ellers ikke. „Jeg nævner dette, fordi det viser, at dette Forsøg i Retning af aktiv Handelspolitik, rettet imod enkelte Lande, har vist os, at vi straks maatte opgive et saadant Forsøg.“ Og senere siger den højtærede Landbrugsminister: „... hele den hovedløse Argumentation for Beskyttelse imod Valutadumping, men dette Standpunkt, Valutareguleringsforanstaltninger, er nu forladt, hvad jeg hilser med Glæde. Vore Erfaringer med Hensyn til Skotøj viser, at en Valutaforanstaltning rettet imod valutasvage Lande ikke kan opretholdes, hvis vi ikke vil løbe en langt større Risiko. Det ærede Medlem Hr. Drachmanns aktive Handelspolitik er jo en ren og skær Repressalierpolitik, Meningen maa være, at vi gengælder ondt med ondt og godt med godt; det maa være Princippet. Naar vi altsaa følger dette Princip, bør det ogsaa her i Landet være vor Pligt — jeg tager Forholdet, som det