

Sammenligning med Finanslovsforslaget for indeværende Aar brister, da der jo af de den Gang midlertidige Skatteløve paa dette Forslag kun kunde opføres Indtægten af Tobaksloven; de andre Love var ikke færdigbehandlet i dette Ting, og saaledes har denne Indtægt af de midlertidige Love ikke kunnet finde Udtryk paa den paagældende Finanslov, hvorfor en Sammenligning er umulig. Det er Skatterne paa Indkomst og Formue, som fremkalder denne store Nedgang. De er fra 243 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. paa Regnskabet gaaet ned til 158 Mill. Kr. paa Finanslovsforslaget. Denne Nedgang skyldes ganske overvejende den Nedgang i Skatteindtægt, som er forarsaget ved Erhvervs-krisen, men den skyldes dog ogsaa i nogen Grad de forskellige Lempelser, der indførtes i den nye Skattelov, navnlig de væsentlig forhøjede Person- og Børnefradrag for de smaa Indtægter, og ligeledes de forskellige Lempelser, der indførtes med Hensyn til Selskabsbeskatningen. Nedgangen var dog forudset for Personindkomst- og Formueskattens Vedkommende, idet Ligningens Resultat her i det hele stemmer med Overslaget fra i Fjor. Men for Selskabsskattens Vedkommende har der maattet budgetteres en yderligere Nedgang, saaledes at Skatten kun har kunnet anslaaes til ca. 13 Mill. Kr. mod 30 Mill. Kr. den Gang. Indtægten af Selskabsskatten i 1921—22 kan nu opgøres til ca. 66 Mill. Kr. Det gennemgaaende slette Resultat af Forretningsdriften i Aaret 1921 i Forbindelse med de forholdsvis betydelige Skattefradrag fra foregaaende Aar vil i indeværende Finansaar føre Indtægten af denne Skat langt ned. En betydelig Rolle spiller dog her de store Lempelser, der under Behandlingen i Folketinget blev indført for Selskabsskattens Vedkommende. Her skal jeg navnlig nævne Fritagelsen for Skat af Indkomst af Virksomhed i Udlandet, Fradrag af 5 pCt. i Stedet for af 4 pCt. og de Lempelser, som blev vedtaget for Henlæggelse til Reservefond etc. De øvrige Skatter er særdeles ædrueligt anslaaet under Hensyn til de nærmeste Maaneders Resultat.

Paa Udgiftssiden er der overalt foretaget betydelige Besparelser, men samtidig er Bestræbelserne fra i Fjor for saa vidt muligt at overføre de Udgifter, der tidligere afholdtes paa Tillægsbevillingsloven, til selve Finansloven fortsat. Derved er enkelte Ministerier, trods Besparelserne, kommet til at figurere med større Udgifter end paa indeværende Aars Finanslov. Men ogsaa for disse Ministeriers Vedkommende

er der gennemført en Række væsentlige Nedsættelser. Helt igennem vil man finde, at alle ikke absolut nødvendige nye Udgifter er undgaaet. Indenrigsministeriets Budget, § 14, er opført med det forholdsvis betydelige Beløb af 71 503 000 Kr., men her maa det jo bemærkes, at Udgiften til Alderdomsunderstøttelse er opført med 24 Mill. Kr. mod 23 Mill. Kr. for 1922—23. Tilskud til anerkendte Arbejdsløshedskasser med 6 Mill. Kr. i Stedet for 5 Mill. Kr., Hjælpekasserne med 1 Mill. Kr. i Stedet for 250 000 Kr. Udgifterne til den store Arbejdsløshedsunderstøttelse, der i Finansaaret 1921—22 toges paa Tillægsbevillingsloven, er her opført paa selve Finansloven med 5 Mill. Kr. Alderdomsunderstøttelsen, saaledes som den er opført for 1923—24, er jo endnu den gamle, idet den nye Lov budgetmæssigt ikke kan komme til at virke før i det følgende Finansaar. Denne Udgift er paa Grund af Dyrtidstillægenes Formindskelse ventet en Del reduceret i Forhold til Udgiften paa Statsregnskabet.

Paa Undervisningsministeriets Budget er opført Udgifterne til Opdragelsesanstalterne, som ved den nye Børnelov er overført fra Justitsministeriet til Undervisningsministeriet.

Paa Krigsministeriets Budget er der, væsentligst som Følge af Forsvarslovene, en betydelig Mindreudgift, nemlig 32 058 000 Kr. mod paa Regnskabet for det nys afsluttede Finansaar 41 268 000 Kr. Udgiften stemmer i det væsentlige med det Overslag, som ledsagede Forsvarslovene, kun at der har maattet opføres ca. 600 000 Kr. til Vedligeholdelse og Omkostninger ved de gamle Kassernebygninger, en Udgiftsforøgelse, som jo er af midlertidig Natur, og som bortfalder, naar de gamle Bygninger, for hvilke der ikke mere er Brug, er bortsolgt. Naturligvis vil der i Overgangstiden blive nogen Merudgift til Lønninger, Honorarer m. m. til Personale, der er udover det normerede Antal eller i Stillinger, som ved Tjenesteledighed skal nedlægges, men denne Udgift maa søges paa Tillægsbevillingsloven, da det ikke er muligt blot med nogenlunde Nøjagtighed at beregne disse Beløb.

Paa Marineministeriets Budget søges der til Søværnet 15 593 000 Kr. mod de 22 960 000 Kr., som blev udgivet paa Statsregnskabet for 1921—22. Denne betydelige Reduktion er ogsaa en Følge af de nye Forsvarslove.

Til Finansministeriets Budget ønsker jeg at bemærke, at den betydelige For-