

paa et Tidspunkt, da det ærede Medlem Hr. Rode ikke stod med Regeringsansvaret, skulde gennemføre Kornloven, en lige saa vigtig Ernæringslov og en lige saa vigtig Lov for Landbruget som de tidligere Kornlove, indtog man fra det radikale Venstres Side det Standpunkt, at man undlod at stemme, medens Socialdemokraterne stemte imod.

Den Betragtning, det ærede Medlem Hr. Rode har fremsat, at alle fire Partier maatte være for Importreguleringen, modbevises altsaa af det ærede Medlems egne Handlinger. Men havde det ærede Medlem Hr. Rode Ret i sine Betragtninger, maatte det ærede Medlem, som alene har anvist den elastiske Importregulering som Vej til at bøde noget paa de daarlige Tider, først og fremmest være den, som holdt den nuværende Regering oppe. Thi det er dog vel givet, at det i alle Tilfælde er lettere at gennemføre Importreguleringsloven med Tilslutning fra Venstre, saaledes som vi gjorde det i August, saa længe Partiet Venstre er Regeringsparti og det er en Venstreregering, der er ved Magten, end det er i det Øjeblik, Partiet gaar over til at blive Opposition. Det ærede Medlems Politik er altsaa forkert ogsaa paa dette Omraade, thi har han Ret, maatte han stille sig paa samme Standpunkt som det konservative Folkeparti, støttende denne Regering.

Fra Oppositionens Side er det saaledes gennem de førte Forhandlinger blevet klarlagt, at den er uenig, vi har faaet at vide, at det radikale Venstre er indbyrdes uenigt, at det ærede Medlem Hr. Rode har Bolscheviker, han skal skille sig af med. For det konservative Folkepartis Vedkommende er Forholdet det, at den Politik, vi gennem Aarene har ført, nu er ved at realiseres fuldt ud. Det borgerlige økonomiske Samarbejde er ved den Dagsorden, der blev vedtaget, nu en Kendsgerning fra begge Sider. (*Trier: Økonomiske?*). Det borgerlige økonomiske Samarbejde. Jeg skal forklare det ærede Medlem Hr. Trier, hvad jeg mener, for at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg ikke skal faa det Indtryk, at jeg vil udtale noget om, at Socialdemokrater og radikale Venstremænd ikke skulde være Borgere i Samfundet lige saa vel som alle andre. Det er de selvfølgelig. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg havde en lang Udvikling om, at Socialdemokraterne ogsaa var Borgere, og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg fortalte os, hvordan det i gamle Dage hed Borger C. C. An-

dersen o. s. v., og saa vilde det ærede Medlem Hr. Borgbjerg derfra trække en Linie over til dette Socialdemokrati, som nu var lige saa godt borgerligt som alle andre, og som gerne vilde kaldes det. Men det ærede Medlem Hr. Borgbjerg glemte noget. Han sprang et Mellemed over, nemlig at der har været en Tid, hvor man ikke fra det ærede Medlems eller andre socialdemokratiske Føreres Side særlig slog paa det borgerlige, nej, da fortalte man, at man var Proletarer og satte Proletarer op i Modsætning til det borgerlige. Men med den samme legende Lethed, hvormed det ærede Medlem den Gang sagde: Vi er ikke Borgere, Borgerskabet holder vi paa Afstand, saaledes fører Socialdemokratiet nu sine Folk over i Borgerskabets Rækker.

Naar jeg sagde borgerlig økonomisk, mente jeg dermed et Samarbejde mellem de to Partier paa en videre Udvikling af det nuværende Samfunds økonomiske Grundlag. Hvis de Betragtninger, jeg her har anstillet angaaende det konservative Folkepartis Arbejde og alle de Synspunkter, der har været det grundlæggende for vor Politik, er rigtige, saa er det ogsaa rigtigt, at saa maa dette Samarbejde føres videre, saaledes at de to Partier staar selvstændigt paa lige Fod med hinanden. Der er under disse Forhandlinger blevet sagt af det ærede Medlem Hr. Stauning, at der ikke havde været noget skriftligt mellem det radikale Venstre og Socialdemokratiet. Det er nu ikke ganske rigtigt. Da det ærede Medlem den 18. November 1918 blev udnævnt fra Minister uden Portefeuille til Arbejdsminister, offentliggjorde Socialdemokratiet et stort socialt Program, som paa Forhaand var godkendt af den radikale Regering. Hvis man ikke vil kalde dette en Haandfæstning, som det ene Parti offentliggjorde, og ikke vil kalde dette noget skriftligt, saa ved jeg ikke, hvad skriftligt er. Men, som sagt, hvis denne Betragtning over det konservative Folkepartis Arbejde er rigtig, maa Samarbejdet ogsaa føres paa den bredest mulige Front.

Og her vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at samtidig med, at dette Samarbejde skal føres, er det ogsaa nødvendigt, for at den Samfundsordning, som Partiet Venstre og det konservative Folkeparti staar paa, skal vise at kunne holde, at vi leverer Beviset for, at vi kan skabe taalelige Tilstande i vort Samfund. Saa kan det ikke nytte, at man som det