

blad) indstiller Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, idet man med Hensyn til det eneste væsentlige Spørgsmaal, hvorom der er Uenighed, nemlig Spørgsmaalet om Moderens Adgang til at adoptere sit udenfor Ægteskab fødte Barn i Overensstemmelse med Forslaget maa anbefale, at Moderen faar denne Ret. Dette er i Overensstemmelse med det skandinaviske Kommissionsforslag, som Landstinget har fulgt. Mindretallet ser ikke nogen Grund for Folketinget til at tage en anden Stilling. Fra *Moralens* Synspunkt kan dette ikke begrundes, allerede fordi alle er enige om at give Manden Ret til at adoptere sit udenfor Ægteskab avlede Barn, og det kan ikke fra *Moralens* Synspunkt være mere urigtigt at give Moderen Ret til at adoptere sit Barn udenfor Ægteskab end at give Faderen denne Ret. Ikke heller fra *Rettens* Synspunkt kan det begrundes. Det kan ikke anføres, at det er urimeligt at give Moderen en saadan Bevilling, fordi den ingen Retsvirkninger kan have. Et udenfor Ægteskab født Barn har nemlig vel i Almindelighed, men dog ikke i alle Henseender den samme Retsstilling i Forhold til sin Moder som et Ægtebarn i Forhold til sine Forældre, især er dette ikke Tilfældet, hvis Barnet er Frugt af Moderens Ægteskabsbrud. Ikke mindst af Hensyn til Barnet bør Loven derfor ikke afskære Moderen fra gennem Adoptionen at skabe denne Retsstilling. Det afgørende for Mindretallet er imidlertid den Betragtning, at man af Hensyn til Moderen og især af Hensyn til Barnet bør gøre det saa let som muligt for Moderen at fyldestgøre sin Moderpligt ved at have Barnet hos sig og behandle det som sit Barn. Saaledes som Samfundsforholdene og den herskende Opinion er, vil dette ofte kunne lettes gennem Adoptionen. Loven bør derfor ikke afskære Moderen fra denne.

Et *Mindretal* (Carlsen-Skiødt) ønsker Loven gennemført i Landstingets Affattelse og er af den Formening, at det ikke ved Loven bør udelukkes, at en Kvinde adop-

terer sit udenfor Ægteskab fødte Barn, naar paa Grund af særlige Forhold dette er den eneste Maade, hvorved Moder og Barn kan komme til at leve sammen.

Man bør her for det første ikke se bort fra, at denne Ordning er foreslaaet af Familieretskommissionen under Samarbejdet med tilsvarende Kommissioner i Sverige og Norge og er nu gældende Lov i disse Lande.

Dernæst bør Moderen have samme Ret, som det er tiltænkt at give Faderen, nemlig at kunne adoptere sit udenfor Ægteskab fødte Barn uden at vedkende sig det. Der maa her være lige Ret for Moderen som for Faderen; i modsat Fald bør der ikke gives Faderen den tiltænkte Særret.

Endelig gives der, ved at beholde Landstingets Affattelse af Lovens § 1, i enkelte Tilfælde de udenfor Ægteskab fødte Børn — som ofte er hjemløse — en lille Chance for at faa et Hjem, som de ellers ikke vilde faa. Disse Børn har i Forvejen ikke mange Chancer for at opnaa et saadant Gode.

## Ændringsforslag.

### Til § 1.

Af et *Flertal* (Holger Andersen, Blang, Mathilde Hauschultz, Helga Larsen, J. P. Nielsen, Rahbek, Samuelsen, Schiøler og Thorhauge), tiltraadt af *Justitsministeren* :

1) 2det Punktum affattes saaledes:  
„Bevilling kan ogsaa meddeles en Mand med Hensyn til hans Barn udenfor Ægteskab.“

### Til § 5.

Af *Flertallet under Nr. 1:*

2) „12“ ændres til: „14“.