

har givet sig Udslag henholdsvis i Besparelse af Overarbejdspenge og i Personale-reduktion, tillader man sig angaaende det samlede Resultat at henvise til den Redegørelse, som i Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder til Folketingets Finansudvalg af 27. Oktober d. A., Journ. Nr. M. S. 8206, er givet angaaende de Besparelser, der ved Statsbanerne er opnaaet bl. a. i de to nævnte Hensender.

Andersen-Alstrup.

E. Lunn.

Til Ministeriet for offentlige Arbejders 1ste Departement.

Bilag 2.

Afskrift.

Telegrafdirektoratet.

København, den 8. December 1922.

I Anledning af den med Ministeriets Skrivelse J. Nr. 692 af 2. ds. til Erklæring fremsendte Sag vedrørende en Forespørgsel fra Folketingets Finansudvalg om Gennemførelsen af Tjenestetidsreglerne skal Telegrafdirektoratet tillade sig at oplyse, at Telegrafvæsenets Stationspersonale ved Reglernes Gennemførelse havde en maanedlig Tjenestetid af 182 Timer; af dette Personale er 627 overført til Norm a. (208 Timer), 3 til Norm b. og 2 til Norm c., hvilket har medført en Personalesbesparelse paa 70. Det tekniske Personale og Budpersonalet var ved Reglernes Gennemførelse paa Norm a.; af dette Personale er 102 overført til Norm b. og 38 til Norm c., hvilket har medført en Besparelse af 37.

Den forlængede Arbejdstidspligt udnyttes i Almindelighed. Dog opspares der en Del Timer til Anvendelse under Sygdom og Travlhed, hvorved Overarbejde i nævnte Tilfælde undgaas.

Meyer.

A. Elsåe.

Ministeriet for offentlige Arbejder.

Bilag 3.

Vandbygningsdirektøren.

København V., den 12. December 1922.

Under Henvisning til Ministeriets Skrivelse af 1. d. M. — Journ. Nr. 235 — vedrørende en i Afskrift medfulgt Skrivelse af 29. f. M. fra Folketingets Finansudvalg, hvorunder samme dels udbeder sig Oplysning om, hvor mange Tjenestemænd der efter Sparekommissionens Tjenestetidsregler er overført fra Norm a. til henholdsvis Norm b. og c. og hvor mange fra Norm b. til Norm c., dels forespørger, for hvor mange af ovennævnte Tjenestemænd man paa Grund af stedlige Forhold ikke har kunnet udnytte den forlængede Arbejdspligt, samt for hvor mange Tjenestemænd Overflytningen til en anden Norm kun repræsenterer en Besparelse i Overarbejdspenge og ikke en Personalesbesparelse, tillader jeg mig — idet jeg i øvrigt skal henvise til mine Skrivelser af 25. April, 16. Juni og 19. Juli d. A. — at bemærke følgende:

Som det vil fremgaa af mine ovennævnte Skrivelser, har jeg ikke ment at kunne tiltræde det i Sparekommissionens 2den Betænkning, Bilag 8, fremsatte Forslag til Særregler for Vandbygningsvæsenet angaaende Tjenestetid og ugentlig Fridag samt Overarbejde, idet en Gennemførelse af de i nævnte Forslag fremsatte Regler navnlig med Hensyn til Bestemmelserne vedrørende Overarbejdspenge i Praksis og med tilbørligt Hensyn til en økonomisk Udnyttelse af Vandbygnings-