

LXXI.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 20. April 1923).

Flere af Udvalgets Medlemmer, der er af den Opfattelse, at den hurtigst mulige Afvikling af den ekstraordinære Lovgivning vedrørende Boligforholdene vil virke fremmende paa Byggeriet og saaledes være et Skridt henimod Tilbagevenden til normale Forhold paa Boligvæsenets Omraade, har næret Betænkning ved at tiltræde Forslaget i den foreliggende Form, thi vel hedder det i Lovforslagets § 3, at fra 1. Maj 1925 (for Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner Vedkommende fra 1. Maj 1926) bortfalder enhver Form for Huslejeregulering og Kontrol, men denne Bestemmelse modsiges delvis i den følgende Paragraf, der aabner Adgang til gennem Domstolene at øve en vis Kontrol med Lejeforholdene overalt i Landet, altsaa ogsaa i de mange Kommuner, der overhovedet aldrig har haft Huslejenævn. Man finder det vel ønskeligt og berettiget, at der gøres Forsøg paa at forhindre Opnaaelse af ublu Lejesummer, men man tvivler om, at det er muligt at forme en Bestemmelse herom saaledes, at den bliver praktisk anvendelig og kommer til at virke nogenlunde ensartet og retfærdig, og man befrygter, at Bestemmelserne i § 3 kan komme til at virke modsat det, man tilsigter.

Da de paagældende Medlemmer imidlertid ikke i Udvalget har kunnet vinde

Flertal for deres Ønske om Realitetsændringer, deltager de i Indstillingen, gaaende ud paa at fremme Lovforslaget med et Par Ændringer, som nærmest er af redaktionel Art.

Et *Flertal* (Birke, Bunch, Bülow, Gregersen, Johannes Jensen, Olga Knudsen, J. Chr. Møller, Stensballe, Sørensen-Egaa og H. Trier) indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, idet man dog finder det nødvendigt at give 3die Stykke i § 3 en Affattelse, gaaende ud paa, at naar en Overenskomst om Lejeforhold underkendes eller ændres, eller naar en Opsigelse kendes ugyldig, kan Domstolene, hvis der skønnes at være Grund dertil, idømme Udlejeren Straf.

Venstre og det konservative Folkepartis Medlemmer i Udvalget stiller et Ændringsforslag, der gaar ud paa at fastslaa, at Forudsætningen for, at en Opsigelse fra Udlejernes Side kan kendes ugyldig, ikke blot er, at en Sag imod ham i Henhold til § 3, 1ste Stykke, har været bragt for Retten, men ogsaa, at Lejeren har faaet Medhold hos denne.

Et *Mindretal* (Henriette Crone, Jørgen Møller, Martin Olsen, Johannes Pedersen, og C. F. Sørensen) kan ikke tiltræde de fremsatte Ændringsforslag, men forbeholder sig at fremsætte sine Synspunkter i Salen.