

## Bilag 1.

Skattedepartementet.

København, den 28. Februar 1923.

Ved med Skrivelse af 24. d. M. (R. 1922—2150) at fremsende Aftryk af et foreløbigt Ændringsforslag, der af vedkommende Folketingsudvalg paatænkes stillet til et af Justitsministeriet fremsat Forslag til Lov om Underretsdømmernes Befordring paa Embedsrejser, har Ministeriet udbedt sig en Udtalelse fra Skattedepartementet over det paagældende Ændringsforslag.

Saaledes foranlediget skal man udtale følgende:

Den i Ændringsforslaget ommeldte Tilsigelse til Møde paa Fogedkontoret kan formentlig kun opfattes som en Tilsigelse til Fogedforretningens Foretagelse, og der synes da at burde fastholdes den hidtil gældende Regel, at Gebyr for Fogedforretning efter Sportelreglementet skal erlægges og ikke et mindre Gebyr (af 1 Kr.), hvis Betegnelse i Forslaget som „Ekspeditionsgebyr“ synes misvisende, men som det vel i alt Fald er Meningen skal tilfalde Statskassen.

Hvis det maatte findes, at Fogedgebyrregelen er for streng, navnlig ogsaa med Hensyn til Tidspunktet for Afgiftspligtens Indtræden, maa Ændring formentlig ske i Forbindelse med, at nye Regler vedrørende det paagældende Afsnit af Sportelreglementet gives, og ikke ved nærværende Lejlighed.

For saa vidt den paagældende Tilsigelse til Rekvisitus ikke skal opfattes som en Tilsigelse til Fogedforretning hos ham, som forudsat foran, synes Forslaget end mere betænkeligt, for saa vidt det da synes at legalisere en udenfor Retternes almindelige Virksomhed faldende uklar Medvirkning ved Fordringshaverens Inkassationsvirksomhed.

Michael Koefoed.

---

A. Olsen.

Til Justitsministeriet.