

LXX.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Underretsdømmernes Befordring paa Embedsrejser.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 20. April 1923).

Et *Flertal* (Grønbæk, Hedegaard, Nørskov, Pürschel, Samuelsen, Sporon-Fiedler, Sven og Søren Svendsen) indstiller Lovforslaget *uforandret til Vedtagelse*.

Der har ogsaa indenfor Flertallet hos enkelte Medlemmer (Pürschel og Sven) været nogen Tilbøjelighed til at støtte det af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Da imidlertid baade Skattedepartementet og den danske Dommerforening, som det fremgaar af de henholdsvis som Bilag 1 og 2 aftrykte Skrivelser, fraraader Forslaget, og da en Fastholdelse af det vilde medføre, at Loven som Helhed ikke vilde kunne gennemføres og den tilsigtede ret betydelige Besparelse for Statskassen saaledes ikke opnaas, har man ment efter Omstændighederne at burde medvirke til Lovens Gennemførelse i uændret Skikkelse.

Udvalgets Flertal udtaler dog Ønsket om, at det snarest muligt maa blive taget op til Overvejelse ved en Revision af Sportelreglementet at søge imødekommet den til Grund for Ændringsforslaget liggende Tanke, og Justitsministeren har i Udvalget givet Tilsagn om at ville medvirke hertil.

Et *Mindretal* (Borgbjerg, Heilesen, Gerhard Nielsen, Niels Petersen, Hans Rasmussen og Trier) maa nære stor Betænkkelighed ved det foreliggende Forslag, der fordyrer Retsplejen for Befolkningen og kan føre til, at Parterne bliver bebyrdet med Udgifter, som det, hvis de er ubemidlede, kan falde dem svært at bære. Saafremt Forslaget skal gennemføres, er det i hvert Fald Mindretallets Opfattelse, at der bør være Adgang til at tilsige den paagældende Debitor til Møde paa Fogedkontoret uden Erlæggelse af det for Fogedforretningen foreskrevne Gebyr. Denne Fremgangsmaade har i hvert Fald i nogle af de omkring København liggende Jurisdiktioner i en længere Aarrække været praktiseret paa en tilfredsstillende Maade, idet den dels sparer Retsbetjentene for at foretage de tidsspildende udgaaende Forretninger og dels ogsaa sparer Parterne for Udgifter. Den paagældende Praksis er for nogen Tid siden standset af Justitsministeriet, fordi den ikke er forenelig med Sportelreglementet. Mindretallet stiller derfor et Ændringsforslag, der gaar ud paa en saadan Ændring af dette, at den nævnte Praksis kan fortsættes.