

LXVI.

Betænkning

over

Indstilling fra Rigsdagens Afviklingsudvalg vedrørende de om Ølbrygning gældende Restriktioner.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 19. April 1923).

Udvalgets Flertal (Clausager, Drachmann, Hedegaard, Pitzner, Rudfeld, Søgaard, Hans Jacob Sørensen og Vesterager) foreslaar Ølrestriktionernes Ophævelse i Erkendelse af, at Forudsætningerne for disse ikke mere er til Stede, og indstiller derfor Afviklingsudvalgets Indstilling (af Pitzner og Piper) *til Vedtagelse* i Tinget.

Et *Mindretal* (Fr. Andersen, Borgbjerg, Knud Hansen, Hauge og A. C. Mortensen) kan ikke billige den foreslaaede Sammenkobling af Spørgsmaalet om Restriktionernes Ophævelse og Beskatningsspørgsmaalet. Mindretallet kan ikke deltage i nogen af Indstillingerne og forbeholder sig i øvrigt at begrunde sin Stilling ved Behandlingen i Tinget.

Et andet *Mindretal* (Niels Frederiksen og Heilesen) maa fraraade, at Ølrestriktionerne ophæves. Kravet herom er væsentligst rejst af de store Bryggerier, men det kan ikke anerkendes, at der for dette kan anføres noget berettiget Hensyn til Bryggeriindustrien. Forbruget af Bajerskøl udgjorde i 1916, Aaret før Restriktionernes

Indførelse, 987 113 hl og har i de fire sidste Restriktionsaar udgjort følgende Mængder: 1919: 1 074 791 hl, 1920: 1 540 817 hl, 1921: 1 494 517 hl og 1922: 1 251 887 hl.

Restriktionerne har saaledes ikke hindret Bryggerierne i en meget betydelig Udvidelse af Bajerskølproduktionen, men de har bevirket, at Ølforbruget er flyttet fra de stærke til de lette Ølsorter. Denne Udvikling maa anses for saare heldig fra Ædruelighedens og fra et almindeligt samfundsmæssigt Synspunkt. Mindretallet maa ikke mindst under de nuværende økonomiske og sociale Forhold indtrængende advare imod, at det, der her er naaet, nu ødelægges. Det kan da heller ikke anerkendes, at der er anført nogen rimelig saglig Begrundelse herfor. Vel kan det anføres, at Restriktionernes Indførelse i sin Tid væsentligst skyldtes ernæringspolitiske Hensyn, men deres Opretholdelse efter Krigens Ophør er efter Mindretallets Opfattelse begrundet i sociale Hensyn, der stadig foreligger. Det kan ikke anføres, at Restriktionerne hindrer Brygning af stærkt Øl til Eksport. De gældende Regler i Bekendtgørelsen af