

honorarlønnet Betjent. Da nævnte Betjent, om hvem det oplyses, at han bl. a. skal passe Varmeanlæget, efter de for Lønningsraadet fremførte Oplysninger ikke kan karakteriseres som faguddannet, og hans Arbejde heller ikke er af den Beskaffenhed, at Faguddannelse er paakrævet, foreslog Raadet Ministeriet at placere den paagældende i Lønningsklassen 1 920 Kr. aarlig, stigende hvert 3die Aar med 150 Kr. til 2 370 Kr., hvilket er Lønningsklassen for Fyrbøderstillinger m. v. Ministeriet har imidlertid ikke ment at kunne følge denne Henstilling og har bl. a. peget paa, at i Forhold til det Honorar, der nu ydes Betjenten, vil det betyde en væsentlig økonomisk Tilbagegang. Raadet kan for sit Vedkommende ikke anerkende en saadan Betragtning, men maa holde for, at alene Arbejdets Omfang og Art kan være afgørende for, hvorledes Stillingen skal placeres.

Det vilde have meget vidtgaaende Konsekvenser i Statstjenesten, dersom det af Ministeriet hævdede Synspunkt skulde være bestemmende for Tjenestemandstillingeres Placeringer. Og Raadet maa i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at vel betyder det for den paagældende at blive fast ansat som Tjenestemand nogen Tilbagegang i det nominelle Lønbeløb pr. Maaned, men samtidig opnaar den paagældende de Fordele, som er en Følge af Tjenestemandstillingen (Pensionsretten, Løn under Sygdom m. v.). Skulde vedkommende foretrække at beholde sit nuværende Lønningsbeløb i løs Ansættelse fremfor at blive Tjenestemand i den Lønningsklasse, som passer til paagældendes Arbejde og Uddannelse, vil der formentlig fra Administrationens Side ikke kunne indvendes noget herimod.

P. R. V.

K. H. Koføed.

Til Folketingets Lønningsudvalg.