

valget om til 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1922—23 at ville fremsætte følgende Ændringsforslag som stillet af dette Ministerium:

Til § 19 A. VI. Opdragelsesanstalter for forsømte Børn m. v. a.
 Driften af Statsopdragelsesanstalterne m. v. Som nyt Nr.
 Amstrup Pakhus. Til Arkitekthonorar og Præmie til Statsbrand-
 forsikringsfonden 1 815 Kr.

JACOB APPEL.

O. Fenger,
 Fm.

Til Folketingets Finansudvalg.

Forslaget tiltrædes.

312) A. VI. b. 2. *Tilskud til andre Opdragelsesanstalter. Godhavn.* Skrivelse fra Undervisningsministeren:

Undervisningsministeriet. København, den 26. Marts 1923.

Journ. Nr. 317/23.

Fra den kritiske Revisor ved de private Opdragelseshjem har Ministeriet i Tilslutning til den af Revisor afgivne trykte Revisionsbetænkning for 1921—22, af hvilken et Antal Eksemplarer blev tilstillet Finansudvalgene og Rigsdagens Bureau med Skrivelse herfra af 26. Januar d. A., modtaget en nærmere Indstilling om, hvorvidt de Opdragelseshjem, som har erholdt Tilskud af Statskassen til Driften, og hvis Drifteregnskab ved nævnte Finansaars Udgang maatte skønnes at udvise et Overskud, er pligtige at indbetale saadant Overskud i Statskassen, ligesom der for enkelte Hjems Vedkommende er rejst Spørgsmaal, om der ikke maatte være Grund til at søge tilstedeværende Driftsunderskud dækket ved særlig Bevilling.

I sin ovennævnte Betænkning, Afsnit III., Punkt 8, p. 18, har Revisor forudskikket den almindelige Bemærkning, at man ved Betragtningen af de for det nævnte Regnskabsaar foreliggende Driftsover- eller -underskud paa de forskellige Hjem maa have i Erindring, at Driftsregnskaberne efter det hidtil benyttede Regnskabsskema ikke omfatter Afdrag paa Gæld og andre Formueudgifter, og at det, naar Hensyn tages hertil og til, at Indtægts- og Udgiftsrestanceres Summer ikke er uforanderlige fra Aar til Aar, vil forstaas, at man ikke umiddelbart af Driftsresultatet kan slutte, at Statstilskuddet har været større eller mindre end fornødent.

Revisor gør derfor i sin nu foreliggende Indstilling opmærksom paa, at der kan være et endog meget betydeligt Overskud, uden at der derfor er nogen Kassebeholdning, af hvilken Indbetaling kan finde Sted, og han bemærker endvidere, at heller ikke selve Kassebeholdningens Størrelse kan være afgørende, da denne er paavirket af Forholdet mellem Indtægts- og Udgiftsrestancer og mellem andre flydende Statusposter.

Ved Gennemgangen af de enkelte Regnskaber for de heromhandlede Hjem har Revisor herefter for at udfinde de reelt overskydende Driftsmidler ikke alene taget Hensyn til den forhaandenværende Kassebeholdning, men ogsaa til de andre Statusposter for Driftskapital og herfra trukket Driftsgælden, nemlig Udgiftsrestancerne og diverse Gældsposter, hvorhos der er taget Hensyn til de Efterbetalinger og Tilbagebetalinger, der vedrører Regnskabsaaret 1921—22, men som har fundet Sted efter at Hjemmene havde afsluttet deres Regnskaber for nævnte Aar.

For de enkelte Hjems Vedkommende stiller Forholdet sig da efter den af Revisor foretagne Opgørelse pr. 31. Marts 1922 saaledes:

1) Ungdomshjemmet Prøven. Opgørelsen udviser en Netto-Gæld paa 4 989 Kr. 48 Ø., der dog muligvis vil kunne dækkes af Statstilskuddet for Finansaaret 1922—23, og som Ministeriet derfor ikke finder Grund til at søge dækket ved en særlig Bevilling.