

19. Fra *Emma Marie Kirstine Andersen* af København, Enke efter fast Klædesyer ved Hærens Munderingsdepot Nr. 9 Carl Julius Andersen, om en aarlig Understøttelse. (Indbragt den 5. December 1922 af *Stauning*).

Andragerindens afdøde Mand har arbejdet i Statens Tjeneste fra 1901 til sin Død 1912. Efter hans Død tillagdes Enken en aarlig Understøttelse af 120 Kr., indtil hendes yngste Barn blev 15 Aar gammel. I Henhold hertil er nævnte Understøttelse bortfaldet med Udgangen af September 1922 og dermed ogsaa det efter Lov Nr. 713 af 22. December 1922 ydede Tillæg til Understøttelsen. Andragerinden ser derfor med Bekymring Fremtiden i Møde og ansøger om Tilstaaelse af en tilsvarende Understøttelse som hidtil endnu i nogle Aar til Opretholdelse af Hjemmet.

Det kan ikke ses, at dette Andragende har været hos Ministeren.

Udvalget gør ikke Indstilling.

20. Fra *Tømmerhandler F. A. Nicolajsen* af Borris om Efterbetaling af ca. 20 000 Kr. i Anledning af en til Viaduktanlæg ved Varde Statsbanestation foretagen Ekspropriationsforretning. (Indbragt den 1. December 1922 af *A. C. Meyer*).

Andrageren fremsatte samme Krav i et i Folketinget i Samlingen 1920—21 indbragt Andragende, hvorom Udvalget ikke gjorde Indstilling (se Tillæg B. 1920—21, Sp. 118). — Af Andragerens Ejendom Matr.-Nr. 130 a og 11 b af Varde Købstads Markjorder, af hvilket Areal en Del benyttedes af Andrageren til Tømmerplads og Tømmerhandel, eksproprieredes i Henhold til Tekstanmærkning til § 2 A. II. B. 1. c af Finanslov af 1916—17 den 17. Januar 1917 3 796 m² med paastaaende Bygninger, og Ekspropriationssummen fastsattes til 37 894 Kr. 65 Ø. med 4 pCt. Rente til Anvisningsdagen (den 10. April 1918). Til Støtte for sit Krav fremsætter Andrageren bl. a. følgende: Ovennævnte Matr.-Nr. 130 a og 11 b var før nævnte Ekspropriation i Ejendomsskyld vurderet til 55 000 Kr.; ved den efter Ekspropriationen foretagne Fordeling til Ejendomsskyld vurderedes det eksproprierede Areal 3 796 m² til 49 000 Kr. og det af Matr.-Nr. 130 a og 11 b tilbageværende Grundstykke (stort 29 108 m²) til 6 000 Kr. Heraf slutter Andrageren, at de ham forinden Ekspropriationen tilhørende Værdier til et Beløb af 55 000 Kr. er ved samme formindsket til: 6 000 Kr. + den ham tilkendte Erstatning 37 894 Kr. 65 Ø., i hvilket Beløb fradrages 5 000 Kr., som maa antages at være Vederlag for Ulemper, idet Ekspropriationskommissionen har fastsat for Bygningerne, der var brandforsikrede for 11 000 Kr., og for samtlige Ulemper en Sum af 16 000 Kr., altsaa i alt 38 894 Kr. 65 Ø. Statsbanerne har derimod for Ekspropriationsbeløbet 32 894 Kr. 65 Ø. (37 894 Kr. 65 Ø. ÷ 5 000 Kr. [for Ulemper]) erholdt Værdier for 49 000 Kr., og der er saaledes — udtaler Andrageren — ved Ekspropriationen faktisk berøvet ham Værdier til 17 105 Kr. 35 Ø. til Fordel for Statsbanerne.

Til sidstnævnte Beløb 17 105 Kr. 35 Ø. mener Andrageren bør lægges et Aars Indtægt af den Del af hans Forretning, der dreves paa det eksproprierede Areal, hvilken Indtægt gennemsnitlig i 5 Aar har været ca. 8 000 Kr. Endvidere at der bør tillægges ham Rente af hele Ekspropriationssummen, specielt under Hensyn til, at Statsbanerne endnu ikke har gjort Skridt til at opfylde den dem ved Ekspropriationsforretningen paalagte Pligt til at tilvejebringe Adgang fra Ribe Landevej til Rest-Arealet.

I Efteraaret 1922 er af Andragerens oftnævnte Ejendom eksproprieret en Del af det Areal (1 725 m²), som Andrageren forlangte medtaget ved Ekspropriationen i 1917, fordi dette Areal væsentlig forringedes i Værdi ved Ekspropriationen af det foran op til Ribe Landevej liggende Areal. Da Andrageren ikke kan opstille nogen nøjagtig Beregning over, hvor megen Godtgørelse denne sidste Ekspropriation i Realiteten har ydet ham — hvad han erkender den har —, vil han i det ovenfor opstillede Erstatningskrav fradrage hele det Beløb af 7 Kr. pr. m², altsaa 5 614 Kr., som ved sidste Ekspropriation er ham tilbuddt.

34 Bilag medfølger.

Udvalget gør ikke Indstilling.