

*Bornholms Amt* anbefaler Lovens Forlængelse i uforandret Skikkelse i et Aar.

*Svendborg Amt* udtaler, at efter de siden Ophævelsen af Huslejenævnet i Svendborg indvundne Erfaringer kan det ikke antages, at Lovens Bortfald for Svendborg Amts Vedkommende vil medføre større Ulemper.

*Odense Amt* anbefaler Lovens Forlængelse.

*Aarhus Amt* anser det for tilraadeligt at forlænge Loven for et Aar.

*Randers Amt* anser det for ønskeligt, at Loven forlænges mindst endnu et Aar.

*Hjørring Amt* udtaler, at det formentlig vil være betænkeligt — i hvert Fald for de større Byers Vedkommende — allerede i en nær Fremtid at ophøre med regulerende Bestemmelser vedrørende Boligforholdene.

*Thisted Amt* udtaler, at saaledes som Forholdene er der i Amtet, kan det ikke anses for paakrævet at bevare Huslejenævninstitutionen.

*Viborg Amt* anser det for rettest, at Loven forlænges.

*Ringkøbing Amt* anser det for ønskeligt, at Lovens Gyldighed forlænges under samme Vilkaar som tidligere (jfr. Lovens § 1 q), idet man anser det for betænkeligt at ophæve Loven mod de respektive Kommuners udtrykkelig udtalte Ønsker.

*Ribe Amt* mener ikke at kunne udtale sig mod en Forlængelse af den nugældende Lov, derunder navnlig Bestemmelserne i § 1 q, hvorefter det overlades til Kommunalbestyrelserne selv at træffe Bestemmelse om Nævnens Opretholdelse.

*Haderslev Amt* udtaler sig for Lovens Bibeholdelse.

*Sønderborg Amt* anbefaler Lovens Forlængelse.

*Tønder Amt* anser det for heldigst, at Loven forlænges for et Aar.