

FREDERIKSBERG KOMMUNES  
JURIDISKE FORVALTNING

Underbilag til Bilag 2.

Frederiksberg, den 16. Januar 1923.

*Til Bolig- og Ejendomsudvalget.*

I vedlagte af Sjællands Stiftamt under 20. f. M. fremsendte Cirkulære af 8. s. M. fra Indenrigsministeriet, hvoraf et Eksemplar tidligere har cirkuleret blandt det ærede Udvalgs Medlemmer, udbeder Ministeriet sig en Udtalelse fra Kommunalbestyrelsen bl. a. om, hvorvidt Gyldigheden af Bestemmelserne i Lov Nr. 168 af 1. Maj 1922 vedrørende Boligforholdene ønskes forlænget og i bekræftende Fald, hvilke Ændringer der eventuelt maatte ønskes optagne i Loven ved dens Revision.

I den Anledning skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at den nugældende Boliglov indeholder Bestemmelser om

1. Huslejeregulering (§ 1),
2. Forbud mod Nedrivning af Bygninger (§ 2),
3. Skattelempelser for nye Beboelsesejendomme (§ 2),
4. Husvilde, anbragte af en Kommune i en anden Kommune (§ 3).

Lovens Gyldighed udløber den 31. Marts 1923.

Medens det formentlig vil være rimeligt at opretholde den nugældende Lovs Bestemmelser for de ovenfor under Nr. 2—4 angivne Forhold, stiller Spørgsmaalet — som det vil ses af vedlagte Udtalelser fra Nævnene, — hvilke under 21. f. M. har faaet Cirkulæret tilstillet med Anmodning om at udtale sig inden Maanedens Udgang, — sig noget anderledes forsaavidt angaar Spørgsmaalet om Bibeholdelsen af Bestemmelserne i den nugældende Lovs § 1 (Huslejereguleringen). Nævnene har med Hensyn hertil delt sig i et *Flertal* (Formænd og Lejerrepræsentanter), der finder Ophævelsen af Huslejelovgivningen for utilraadelig og peger paa visse Bestemmelser, som ønskes ændrede, og et *Mindretal* (Ejerrepræsentanterne), der vanser Huslejelovens Bortfalden og dermed Tilbagevenden til fri og naturlige Forhold paa Boligomraadet for at være det sikreste Middel til at fremme privat Byggeri og saaledes skabe den Konkurrence, ved hvilken ogsaa Husleje holdes indenfor naturlige Grænser.

Forvaltningen skal paa Grundlag af sit Kendskab til Kommunens Beboelsesforhold udtale, at en fuldstændig Bortfalden af Boliglovens Bestemmelser vilde, forinden man har høstet Erfaring for, hvorledes Lov Nr. 551 af 23. December 1922 om Laan til Boligforanstaltninger vil virke, være ubetimelig og bringe Kommunen meget store, maaske for Tiden uovervindelige Vanskeligheder med Hensyn til Anbringelse af Husvilde.

Den i Ministeriets Cirkulære omtalte Oversigt over de Nævnene forelagte Sager i Tiden fra 1. September 1921 til 1. December 1922 vedlægges.

[Harpøth.

Udvalget er enigt i, at Bestemmelserne angaaende de foran under Punkt 2—4 omhandlede Forhold bør forlænges. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Forlængelsen af Bestemmelserne vedrørende Huslejeregulering har Udvalget delt sig i et *Flertal* (Sørensen, Grønvald, Sven), der vel mener, at Tidspunktet endnu ikke er kommet til at lade Huslejelovgivningen bortfalde, men gentager sine i Skrivelsen af 2. November 1921 fra Kommunalbestyrelsen til Sjællands Stiftamt indeholdte Udtalelser, og et *Mindretal* (Bramsnæs, J. Chr. Jensen), der foreslaar, at Kommunal-