

KØBENHAVNS MAGISTRAT.

3. AFDELING.

Underbilag I til Bilag I.

København, den 6. Januar 1923.

Til Magistratens 1. Afdeling.

I Skrivelse af 16. f. M. har den ærede Afdeling udbedt sig en Udtalelse fra nærværende Afdeling angaaende Spørgsmaalet om Forlængelse af Boligloven af 1. Maj 1922, som udløber 1. April 1923, og om eventuelle Ændringer i Loven.

I denne Anledning skal jeg i Almindelighed udtale, at Afdelingen — under hvilken Kommunens Foranstaltninger vedrørende Forsorg for de Familier, der paa Grund af Bolignøden bliver husvilde, sorterer — vilde betragte det som en Katastrofe af den alvorligste Art for al kommunal Husvildforsorg, saafremt den nugældende Boliglov med de i denne indeholdte Bestemmelser om Lejeregulering og Værn mod ubillige Opsigelser ikke bliver forlænget, idet Kommunen for Tiden vilde være ganske ude af Stand til at modtage — selv under de mest primitive Indkvarteringsformer — de Familier, der ved en Frigivelse af Lejeforholdene utvivlsomt vilde blive husvilde paa Grund af manglende Evne til at betale de Lejesummer, Ejerne maa antages at ville paalægge Lejerne, eller paa Grund af Opsigelser fra Ejernes Side.

Til Illustration af, hvor lidet Boligforholdene i København opmuntrer til Ophævelse af Boliglovgivningen, tillader jeg mig at henvise til medfølgende Referat fra Borgerrepræsentationens Budgetbehandling den 27. November f. A., hvor jeg udførlig har gjort Rede for Husvildesituationen i København.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilke Ændringer man fra nærværende Afdeling specielt maatte kunne ønske indført i en eventuel ny Boliglov, skal man tillade sig at henlede Opmærksomheden paa to Bestemmelser i den nuværende Lov om Fremlejeforhold, hvor en Ændring af Hensyn til Husvildesituationen vilde være heldig, idet Bolignøden stadig gør det paakrævet, at Fremlejeforhold beskyttes ved regulerende Bestemmelser i Lovgivningen.

1. Medens i Henhold til Boliglovens § 8 E Opsigelse i Fremlejeforhold kan ske uden Nævnets Tilladelse, naar Lejeforholdet er indgaaet efter 1. April 1921, og Værelset paany udlejes uden Lejeforhøjelse, skal Lejen i Medfør af Lovens § 4, 1. Stk., vedblivende godkendes af Nævnet, men da Frygten for Opsigelse i de fleste Tilfælde vil afholde den Logerende fra at kræve Lejen fastsat af Nævnet, er Følgen bleven den, at meget faa Fremlejemaal er blevet forelagt Nævnet, hvilket har medført en stærk Opskrumning af Prisen for Enkeltværelser, der ofte betales med samme Pris som for hele Lejligheden, og udelukker den mindre bemidlede Del af Københavns Borgere, der er blevet husvilde, fra selv at skaffe sig Bolig under Fremlejeforhold, og som derfor er henvist til at falde Kommunens Husvildforsorg til Byrde.
2. I Følge § 19 ophører Gyldigheden af de af Nævnene tidligere meddelte Tilladelser til Fremleje uanset kontraktmæssige Bestemmelser senest 31. Marts 1923; men da Opsigelse af en Mængde Fremlejemaal efter nævnte Dato vil kunne befrygtes, uden at man kan gøre Udvej til Muligheden for at skaffe de paagældende opsagte Familier anden Bolig, vilde det være meget nødvendigt, om Fristen for disse Fremlejemaals Ophør i hvert Fald foreløbig blev udskudt, indtil Boligsituationen maatte have forbedret sig.