

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Fra den Kommission, der paa Danmarks Vegne deltager i det i 1919 indledede skandinaviske Samarbejde til en Revision af Søloven af 1ste April 1892, har Handelsministeriet modtaget det som Bilag A til nærværende Lovforslag optrykte Udkast til Forslag til Sømandslov med dertil knyttede Bemærkninger. Udkastet er i det væsentlige overensstemmende med de af de norske, svenske og finske Sølovsrevisionskommissioner udarbejdede og til deres respektive Regeringer indgivne Udkast til Sømandslov.

Idet man med Hensyn til den danske Kommissions Sammensætning og de Betragtninger, der har ført til, at man har anset det for ønskeligt at udskille de Skibsmandskabets Stilling omfattende Bestemmelser fra de øvrige Bestemmelser i Søloven og samle dem i en selvstændig Lov, kan henvise til, hvad derom er fremsat i Kommissionsudkastet, samt idet man i det store og hele kan give sin Tilslutning til det nævnte Udkast og dets Motiver, skal man her indskrænke sig til at gøre rede for de Punkter, paa hvilke Regeringens Forslag afviger fra Kommissionens. Det skal i saa Henseende bemærkes, at Størsteparten af disse Afvigelser har Rod i Ændringer, som de tilsvarende norske og svenske Kommissionsudkast er undergaaet ved disse Udkasts Behandling henholdsvis i Norge og Sverig, og saaledes umiddelbart bidrager til Gennemførelsen af den størst mulige Ensartethed i den skandinaviske Lovgivning paa dette Omraade. For de øvrige Punktets Vedkommende bundler Afvigelserne hovedsagentlig i Hensynet til den danske Skibsfarts Forhold i Forbindelse med Hensynet til her i Landet bestaaende Love og Administrationsforhold, der berører den foreslaaede Sømandslov.

Til Lovforslagets enkelte Bestemmelser skal herefter bemærkes følgende:

Til § 2.

I Overensstemmelse med det norske Regeringsforslags Affattelse har man anset det for rettest at ophæve den af Kommissionen foreslaaede Forskel med Hensyn til Skibsførernes Adgang til at opsiges Tjenesten paa maskindrevet Skib og paa Sejlskib.

Til § 4.

Da man — i Overensstemmelse saavel med det svenske som med det norske Regeringsforslag — foreslaar Lovforslagets § 7 affattet saaledes, at de i § 28 indeholdte Regler om Mandskabets Hyre og Hjemsendelse i Tilfælde af Sygdom bliver anvendelige paa Føreren, er de i Udkastets § 4 indeholdte særlige Bestemmelser desangaaende overflødiggjort.

Til § 6.

Overensstemmende med det norske og med det svenske Regeringsforslag har man anset det for rimeligt ikke at paalægge Rederne at yde en Fører Erstatning for Arbejdsløshed, saaledes som forudsat i det paa den internationale Arbejdskonference i Genua i 1920 vedtagne Udkast til Konvention angaaende Erstatning for Arbejdsløshed i Tilfælde af Skibsforlis — trykt som Bilag B —, men har i Stedet foreslaaet, at der foruden fri Hjemrejse i Henhold til Reglerne i Forslagets § 41, jfr. § 98 i Søloven af 1ste April 1892, af Rederen ydes Føreren Hyre under Hjemreisen. Samtidig foreskriver man, at Hyre under Hjemreisen ydes ikke alene efter indtraadt Skibsforlis, men ogsaa, efter at Skibet er erklæret for uistandsætteligt efter en indtraadt Søulykke. Medens de andre skandinaviske Regeringsforslag foreslaar, at Hyren skal ydes indtil Hjemkomsten, har man anset det for rimeligt at begrænse Rederens Forpligtelse i saa Henseende til et Tidsrum af længst tre Maaneder, hvorved bedre Overensstemmelse med andre Bestemmelser i Lovforslaget opnaas. Man har hermed, jfr. ogsaa Bemærkningerne nedenfor til § 41, indtaget det samme Standpunkt som de andre nordiske Lande, ikke ved denne Lov at søge tilvejebragt Mulighed for en Ratifikation af det ovenfor nævnte Konventionsudkast. Dels har — saavidt vides — intet Land indtil nu ratificeret Konventionsudkastet, dels er dets Bestemmelser ikke i Overensstemmelse med almindelige Retsgrundsætninger, og endelig har Skibsrederne ved de i sin Tid om Spørgsmaalet om Ratifikation af Genua-Konferencens Vedtagelser førte Forhandlinger udtalt sig imod en Ratificering fra dansk Side, hvis der ikke var Sikkerhed for, at alle andre i Genua-Konfe-