

Efter nye Forhandlinger med Ordbogens Ledelse og Carlsbergfondets Direktion forelagde Ministeriet i Skrivelse af 12. Juni 1922 Folketingets Finansudvalg Sagen, idet man udtalte følgende til Lønningsraadets Forslag:

Dette Forslag har derefter været gjort til Genstand for Forhandling mellem Ministeriet, Carlsbergfondet og Ordbogens Ledelse, som oprindelig dels krævede Honorarsatserne forhøjede, dels ønskede Ændringer med Hensyn til den pligtige Arbejdstid og dels endelig anmodede om visse Ændringer i det foreslaaede Pensionsreglement. Imidlertid er disse Forhandlinger nu afsluttede med det Resultat, at man er enedes om under Forbehold af Bevillingsmyndighedernes Sanktion at blive staaende ved de af Lønningsraadet foreslaaede Honorar- og Pensionsregler. Derimod ønskes Juul-Jensens Deltagelse i Ledelsen stærkere pointeret end sket i Lønningsraadets Skrivelse, idet Fru Dr. Jacobsen ønskes specielt benævnet „administrativ Leder“, hvorhos Juul-Jensens Stilling ønskes betegnet „Stilling som ledende Redaktør, i hvilken Stilling han i Forbindelse med Lederen forestaar Ordbogens Udgivelse“. Som anført i Lønningsraadets Skrivelse er Honoraret til Fru Dr. Jacobsen beregnet for fuld Arbejdsydelse som i Tjenestemandstillinger, og der kan ikke ud over Honoraret udbetales hende noget Beløb for Arbejde ved Ordbogen. Det er derhos ikke Mening med Betegnelsen administrativ Leder at angive, at Fru Dr. Jacobsen *kun* har administrativt Arbejde ved Ordbogen; under en saadan Forudsætning vilde Ministeriet ikke kunne gaa med til at fastsætte Lederhonoraret til et saa stort Beløb. Der skal altsaa ikke ske nogen Begrænsning med Hensyn til Fru Dr. Jacobsens Deltagelse i det videnskabelige Arbejde ved Ordbogen.

Det bemærkes, at Redaktør Juul-Jensens særlige Vederlag som ledende Redaktør er tænkt som et ikke-pensionsgivende Honorar, men at Carlsbergfondet dog har forbeholdt sig eventuelt senere at genoptage saa vel dette Spørgsmaal som Spørgsmaalet om Alderstillæg til Fru Dr. Jacobsen, med Hensyn til hvilket Spørgsmaal Ministeriet har henholdt sig til den af Lønningsraadet udtalte Opfattelse.

I Lønningsraadets Skrivelse er det forudsat, at Udgiften til Sygeforsikring kan afholdes af den almindelige Bevilling. Da der imidlertid skal præsteres et vist bestemt Arbejde aarlig, maa der i Tilfælde af Redaktørernes Sygdomsforfald anvendes fremmed Hjælp, og man mener derfor at kunne gaa med til, at der opføres et særligt Beløb til Sygeforsikringen.

Naar Spørgsmaalet derefter bliver, hvilket Beløb Bevillingen skal opføres med, er der herefter ingen Tvivl om Størrelsen af det Beløb, der fastsættes paa Grundlag af Honorarerne for Lederen og Redaktørerne. Dette Beløb vil, naar Ancienniteten til Beregning af Alderstillæg fastsættes efter de for de i Lønningsraadets Skrivelse nævnte Personer givne Undtagelsesbestemmelser, udgøre:

	Anciennitet	Grund-honorar	20 pCt. Tillæg	I alt
		Kr. Ø,	Kr. Ø,	Kr.
Fru Dr. Jacobsen		7 800.	1 560.	9 360
Juul-Jensen	1/4 1911	5 850.	1 170.	
do. (Ledertillæg)		1 200.	240.	8 460
Glahder	1/4 1916	5 400.	1 080.	6 480.
Sandvad	1/7 1916	5 287. 50	1 057. 50	6 345
Rubow	1/4 1919	4 950.	990.	5 940
Borup	1/7 1919	4 837. 50	967. 50	5 805
I alt ...		35 325.	7 065.	42 390

Derimod har der været ført en Række Forhandlinger om, med hvor stort et Beløb Medhjælpssummen skulde opføres. I Lønningsraadets Skrivelse var der — foruden nogle mindre Beløb under Administrationskontoen — foreslaaet opført 15 000 Kr. paa en Medhjælpssum, der lægges sammen med Honorarbe-