

strunktion maa være Indledningen til bedre og sundere Forhold i vort samlede Bankvæsen.

**Lemvig-Müller:** Jeg maa sige, at jeg meget beklager, at den højtærede Handelsminister ikke har besvaret nogle af de Spørgsmaal, der er blevet rettet til ham ogsaa her ved tredie Behandling. Jeg forstaar ikke, hvorfor den højtærede Handelsminister ikke kan svare os ganske klart paa det Spørgsmaal: Vil Handelsministeren med det allerførste fremsætte et Lovforslag om kraftige og nødvendige Ændringer i Bankloven? Vi maa have ganske bestemt Svar derpaa, for ellers maa der jo fra anden Side fremsættes Forslag i saa Henseende, og hvis det skal være nødvendigt, haaber jeg, at vi med denne Situation for Øje kan faa et Fler-tal, og et betydeligt Flertal derfor i dette høje Ting. Dette Spørgsmaal er gentagne Gange rettet til den højtærede Handelsminister, men nu kommer Handelsministeren ikke udenom det. Nu maa vi have ganske klart slaaet fast: Vil den højtærede Handelsminister fremsætte et saadant Lovforslag, eller vil han ikke?

Et andet Spørgsmaal mener jeg ogsaa det er paakrævet for dette høje Ting at faa Svar paa: Fra hvilken Dato skal Statsgarantien overfor Nationalbanken blive effektiv? Den højtærede Handelsminister vil jo ikke give nærmere Oplysning om, fra hvilket Beløb Statsgarantien skal begynde. Lad det endda være, det vil det kommende Udvalg jo kunne skønne over. Men een Ting maa det høje Ting være klar over: Fra hvilken Dato bliver Statsgarantien effektiv?

**Handelsministeren (Tyge Rothe):** Jeg skal overfor det ærede Medlem gentage, hvad jeg tidligere har sagt angaaende en Revision af Bankloven, at det var min Hensigt at vente nogen Tid endnu for at faa et samlet Overblik over, hvordan denne Lov har virket. Jeg har imidlertid underhaanden sagt til det ærede Medlem, at jeg paa Baggrund af disse Begivenheder var meget villig til at tage Spørgsmaalet op til Overvejelse igen og derefter fremkomme med Lovforslag til de Ændringer i Bankloven, som efter min Mening maatte være paakrævet.

Paa det andet Spørgsmaal, det ærede Medlem rettede til mig om Datoen for Statsgarantien, skal jeg svare, at det er min Opfattelse, at den maa løbe fra den Dag, paa hvilken Loven bliver vedtaget.

**Lemvig-Müller:** Det sidste Svar fra den højtærede Handelsminister var fuldkommen klart, og det takker jeg for. Derimod er jeg ikke tilbøjelig til at takke for det første Svar. Den højtærede Handelsminister udtalte nemlig i Fjor i Oktober Maaned omtrent det samme, som han udtalte nu i Aften, at han vilde overveje Spørgsmaalet om en Revision af Bankloven. Hvis disse Overvejelser skal vare mange Aar, tror jeg, det bliver bedre, at Partierne taler sig til Rette og fremsætter et saadant Lovforslag, og vi har jo efter Ministerens Udtalelser ikke nogen Garanti for, at disse Overvejelser ikke kommer til at vare i Aarevis.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Till. C.)

vedtoges enstemmigt med 119 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Undersøgelse af den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbanks Forhold.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 107).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Till. C.)

vedtoges enstemmigt med 118 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Morgen den 21. September Kl. 12 med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 11<sup>30</sup>.