

tes, kan virke efter sin Hensigt, maa være den, at der skabes Ro om Banken, og der var overalt Enighed om, at det vilde være skæbnesvangert for en saadan Ro, om Offentligheden dagligt eller meget hyppigt skulde se Referater fra offentlige Forhør, hvori Bankens Forhold gjordes til Genstand for Omtale. Hvad man end vil mene om disse Pressereferater i Processer af en Karakter som den, der her er Tale om, er der neppe nogen, der vil finde paa at paastaa, at de virker beroligende. Det maatte paa den anden Side være et ubetinget Krav, at der for Offentligheden var en Adgang til Kontrol med, at der i denne Sag intet blev stukket under Stolen, og man enedes derfor om at give Retten en Bemyndigelse til ogsaa udenfor de i Retsplejeloven fastsatte Tilfælde at lukke Dørene, men paa den anden Side kræve, at der optoges et stenografisk Referat, og at dette stenografiske Referat tre Uger efter Undersøgelsens Slutning skulde forelægges Offentligheden.

Jeg skal endnu bemærke, at det maa være en Forudsætning, som man ikke behøver at give Udtryk i Loven, at der for de eventuelle sigtede straks ved Undersøgelsens Begyndelse beskikkes en Forsvarer overensstemmende med de Grundsætninger, som Retsplejeloven i saa Henseende indeholder. Kommissionens Opgave vil kun blive at fungere som Undersøgelsesret, Domsforhandlingerne vil overensstemmende med den Grundsætning, der er fastslaaet i Retsplejelovens § 21, 2det Stykke, finde Sted ved en af de almindelige Retter, antagelig altsaa ved en Landsret, og den vil jo saa kunne finde Sted med eller uden Medvirkning af Nævninger; jeg maa dog sige, at jeg anser den sidste Form for forholdsvis lidet sandsynlig. Behandles Sagen ved Landsretten, er det ogsaa en Selvfølge, at den staaer under Appel til Højesteret. Jeg tror, at der ved den Formulering af Loven, hvorefter der er opnaaet Enighed, nu er skabt et Redskab, som kan benyttes til den Undersøgelse, der maa siges at være en absolut Nødvendighed, og som paa den anden Side kan benyttes uden at forvolde Skade for det store Formaal, der tilsigtes opnaaet ved den anden Lov, vi lige har behandlet. — Med disse Ord skal jeg anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Justitsministeren (Rytter): Jeg takker for den hurtige og velvillige Behandling af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til Titelen af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 2 af *Udvalget*, tiltraadte af *Justitsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§ 3 vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Dag Kl. 10¹⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Statens Medvirken til en Reorganisation af Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbank.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Undersøgelse af Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbanks Forhold.

Mødet hævet Kl. 9⁵⁰.