

**10. Meddelelse af Orlov til Folketingsmand Fraenkel** given <sup>13</sup>/<sub>10</sub> (F. Sp. 6 og 23).

---

**11. Betænkning over Andragende fra forhenværende Fængselsbetjent J. Halm om Folketingets Samtykke til at anlægge Sag mod Folketingsmand C. Th. Zahle for Udtalelser i Tinget.** (Afgiven af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen <sup>28</sup>/<sub>3</sub>, B. Sp. 1667).

Til Udvalget var henvist en fra forhenværende Fængselsbetjent ved Nyborg Straffeanstalt J. Halm modtagen Skrivelse af 10. Marts d. A., hvori han under Henvisning til Grundlovens § 56 andrager om Tingets Samtykke til »med fri Proces og uden Udgift for ham ad civilretlig Vej« at maatte drage Folketingsmand C. Th. Zahle til Ansvar i Anledning af Udtalelser, som denne i Egenskab af daværende Justitsminister fremsatte i Folketinget den 2. September 1919 under Behandlingen af Forslag til Beslutning vedrørende den i 1916 afsluttede Sag mod forskellige Funktionærer ved Nyborg Straffeanstalt.

Udvalget udtaler i Betænkningen, at man paa Grund af Skrivelsens betydelige Omfang og Karakteren af dens Indhold ikke finder Anledning til at lade dens Ordlyd indgaa i Betænkningen, og at det i øvrigt ikke af Skrivelsen med Sikkerhed ses, hvilke enkelte Ytringer Andrageren særlig anser for ærefornærmende for sig.

Da Folketingets Formand ved nævnte Lejlighed ikke paatalte nogen af de af daværende Justitsminister Zahle fremsatte Udtalelser, og da der er hengaaet over 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Aar, siden de efter Andragerens Formening ærefornærmende Udtalelser faldt, hvorfor mulig Strafskyld maa antages at være forældet i Henhold til Straffelovens § 66, gør Udvalget ikke nogen Indstilling.

Fra Medlemmer af Tinget fremkom ej heller noget Forslag om at meddele Samtykke til det omspurgte Sagsanlæg.

---