

J. Chr. Møller og Stensballe) mente, at »Præsterne kan have nogen Ret, naar de fremhæver, at selv om de rent teoretisk har samme Løn som andre Tjenestemænd med tilsvarende Uddannelse, saa er der forskellige Omstændigheder, der faar Ligestillingen til at blive mindre sikker. Kaldelsesmaaden gør, at en Præst kan komme til at sidde i et 3. Klasses Embede alle sine Dage — han naar da ikke ud over det laveste Løntrin. Adgangen til anden Indtægt er ogsaa langt mindre for Præstestanden end for andre Tjenestemænd. Alligevel har man — af de i de almindelige Bemærkninger anførte Grunde — sluttet sig til de øvrige Medlemmer om ikke at stille Ændringsforslag.

Da Flertallet finder, at Lovforslaget bør ophøjes til Lov, indstiller det Lovforslaget *uforandret til Vedtagelse.*»

Det socialdemokratiske Mindretal udtaler, at det er »principielt imod Indførelsen af den nye Institution, Provstiudvalget, »som vi anser for overflødig og skadelig,« og indstiller Lovforslaget til Forkastelse. — Det radikale Mindretal udtalte sig ligeledes imod Provstiudvalgene og imod Bestemmelsen i Lovens § 43 om Menighedsraadets Medvirkning ved Præstegaardsjorders Udstykning. Derhos udtaler Mindretallet, at det »i Overensstemmelse med Præsteforeningens Ønsker gerne vilde have medvirket til en Ordning, som skabte en mere ensartet Lønningsmaade for Præsterne, men da det synes umuligt at finde en Løsning, hvorved man undgaar at forøge Statens Udgifter,« stiller Mindretallet ikke Forslag derom, og naar der saaledes ikke kan skabes bedre Lønningsvilkaar for de lavest lønnede Præster, »er der formentlig ingen Grund til at imødekomme Provsternes Ønsker om Forbedring af deres Kaar.« »Da Flertallet ikke paa noget Punkt har villet imødekomme Mindretallets Ønsker«, kunde dette ikke være medvirkende til Lovforslagets Fremme og indstillede det til Forkastelse.

Lovforslaget vedtoges med 38 St. mod 21.

140. Lov om en forhøjet Ligning til Amternes Skolefond. (Undervisningsministeren). [A. Sp. 2993—C. Sp. 133, 201].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{8}{11}$ (F. Sp. 1250). 1. Beh. $\frac{8}{12}$ (F. Sp. 3016). 2. Beh. $\frac{9}{12}$ (F. Sp. 3069). 3. Beh. $\frac{13}{12}$ (F. Sp. 3130). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{15}{12}$ (L. Sp. 507). 2. Beh. $\frac{16}{12}$ (L. Sp. 515). 3. Beh. $\frac{19}{12}$ (L. Sp. 585). **L o v e n s t a d f æ s t e t 21. D e c e m b e r 1921.** (Lov-Tid. Nr. 548.