

ud af Huset i den Tid, i hvilken de har Lov til at holde deres Forretninger aabne. Jeg tror, at der herved vil fremkomme en Ulighed mellem almindelige handlende og Kagebagere. Kagebagerborgerskabet er vistnok af en noget mærkelig Art. Jeg er af den Opfattelse, at en Kagebager er en Mand, der ikke bager Kager, men ser sin Fordel ved at tage Kagebagerborgerskab for paa det at kunne drive almindelig Detailhandel uden at være underkastet Reglerne om den almindelige Lukketid for Detailhandelen. Jeg tror derfor, at Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal give denne almindelige Tilladelse til Salg af Konfekt, Chokolade m. m. ud af Huset efter almindelig Lukketid til Forretninger, der drives paa saadant Borgerskab, trænger til Undersøgelse i Udvalget. I det hele taget er jeg ikke ganske klar over Rækkevidden af dette Punkts Bestemmelser og over, om de ikke stiller de Bagere, der ikke sælger Kager og den Slags til Fortæring paa Stedet, daarligere end Konditorer og Bagere, dersælger til Fortæring paa Stedet. — Bestemmelsen i § 3 b om, at Brød- og Mælkeudsalg skal fjerne de Varer, som ikke maa forhandles efter almindelig Lukketid, naar der holdes aabent efter denne Tid, kan jeg tiltræde. Derimod stiller jeg mig noget anderledes overfor Punkt c., der omhandler det Spørgsmaal, som allerede har været berørt af de to foregaaende Talere, om man skal give de Gartnere, der bor i Nærheden af en for Publikum tilgængelig Indgang til en Kirkegaard, Ret til at holde længere aabent end andre Gartnere. Jeg synes, dette i høj Grad maa være Tvivl underkastet. Jeg mener, at der her maa gælde det samme som om de øvrige Bestemmelser; det, man maa søge at tilstræbe, er saa ensartede Forhold som muligt. Om der her skyldes Publikum et ganske særligt Hensyn, saa man af den Grund skulde fravige den Ensartethed, man i øvrigt tilstræber, er, mener jeg, ogsaa et Spørgsmaal, man maa kunne komme dybere ind paa ved en Udvalgsbehandling. — Det ærede Medlem, som lige talte, var saa glad ved den sidste Bestemmelse i § 3 om, at Medhjælpere, som er ansat hos Bagere, i Brød- og Mælkeudsalg og hos Gartnere, skal have helt fri hver anden Søndag og hver anden senest et Kvarter efter Lukketid. Jeg er ikke lige saa glad for denne Bestemmelse. Jeg kan overhovedet ikke se, at den hører hjemme i en Lukkelov, og jeg ved ikke, om den, saaledes som den er formet her, altid vil være rimelig. Jeg kunde tænke mig, at der var en Bager eller en Brød- og Mælkehandler, som maaske havde en Medhjælper, der udelukkende passede Forret-

ningen om Søndagen; saa kunde Medhjælperen kun passe Forretningen hver anden Søndag, og der vilde altsaa udkræves to Medhjælpere til at passe en saadan Forretning om Søndagen. Det er dog ikke rimeligt. Det ærede Medlem talte ogsaa om, at der skulde indføres en Bestemmelse i denne Lov om Siddepladser i Butikkerne. Jeg synes heller ikke, at det er en Bestemmelse, der hører hjemme i denne Lov om Lukning.

§ 4, der omhandler de forskellige Bestemmelser om Barber- og Frisørstuer, har faaet en noget anden Form, end Bestemmelsen har i den bestaaende Lov, idet Forbudet mod Hjemmebarbering, som blev indsat, da vi vedtog denne Lov, er blevet fjernet. Ærede Medlemmer, som den Gang deltog i Forhandlingerne, ved, at det var et i høj Grad omtvistet Spørgsmaal, som gav Anledning til Nedsættelse af et Fællesudvalg. Det er for dem, der var glade ved at faa Forbudet, trist, at Bestemmelsen skulde holde saa kort. Men overhovedet har vi vel ikke hørt, hvorledes Barberernes Stilling er til denne Sag, det vil vel komme frem under Udvalgsbehandlingen.

De tidligere Talere har omtalt Bestemmelsen om Tilladelse til at holde aabent den første Søndag i Maj og November. Det ærede Medlem, der nylig talte, mente, at denne Bestemmelse maatte falde bort. Men jeg tror, at de næringsdrivende, særlig Manufakturhandlerne, sætter i høj Grad Pris paa, at der maa holdes aabent den første Søndag i Maj og November, og jeg synes ikke, der er nogen Grund til at ændre denne Bestemmelse, der nu har været gældende i adskillige Aar. Bestemmelsen i § 6 om, at der Juleaftensdag skal lukkes Kl. 4, kan jeg med Glæde tiltræde.

Jeg skal ikke yderligere udtale mig om Enkeltheder i Lovforslaget, men henvise til den kommende Udvalgsbehandling, ved hvilken der sikkert vil blive Anledning til at komme nøjere ind paa mange Spørgsmaal. Lovforslaget griber jo dybt ind i mange Menneskers Interesser. Der er derfor Grund til nøjere at prøve de forskellige Bestemmelser, inden de endelig føres igennem. Jeg skal anbefale Lovforslaget til en velvillig Udvalgsbehandling.

Gunnar Fog-Petersen: Det foreliggende Lovforslag og navnlig dets Bestemmelse om at fastsætte almindelig 6-Lukninger af en æret Taler betegnet som et Fremskridt, og jeg er ganske enig med ham i, at det er det. Paa den anden Side maa man jo ikke