

beskytte Forbrugerne . . . Det ærede Medlem smiler, men det er rigtigt; det, man tilsigtede, var at beskytte Forbrugerne. Men Loven har i den Tid, den har virket, faktisk vist sig ogsaa at være til Fordel for Industrien. Det er derfor ganske naturligt, at den samlede Regering hartaget den med blandt de Foranstaltninger, som vi mener vil hjælpe Industrien. Jeg haaber derfor paa, at Tinget vil behandle Lovforslaget velvilligt ogsaa ved anden og tredje Behandling.

Tvede: Det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) nævnte — jeg tør maaske ikke sige, at han var forundret over det —, at jeg ikke havde sagt noget om, at dette Lovforslag i den af Handelsministeren udsendte Redegørelse omtales som et Led i det Kompleks af Foranstaltninger, der skulde hjælpe Industrien. Nej, det har jeg ikke nævnt, og det med Villie. Jeg indkasserer det ganske stiltiende. Jeg har set af Handelsministerens Redegørelse, at man regner med, at Loven støtter Industrien, og det er jeg ganske paa det rene med, og det siger jeg kun Tak for paa Industriens Vegne. Men naar den samtidig beskytter Befolkningen mod at faa daarligt Fodtøj, er det jo to Goder. Jeg behøvede kun at nævne det ene, thi det er for mig det vigtigste, at Befolkningen spares for det daarlige Fodtøj.

Der er vist ikke Grund til at forlænge Debatten; thi ligesom det ærede Medlem skønner ogsaa jeg, at der er et meget betydeligt Flertal for at faa ført Loven igennem. Og naar ogsaa det ærede Medlems eget Parti stemmer derfor, er der jo ingen Grund til yderligere Forhandling.

Brandes: Den højtærede Justitsminister gjorde mig den Indrømmelse, som jeg ønskede — og som det ogsaa var vanskeligt for ham ikke at gøre mig —, at denne Lov var til Beskyttelse for Industrien. Men, siger den højtærede Minister, det er noget, man først opdagede bagefter, thi i Foraaret var man af den Mening, at Loven var til Beskyttelse for Befolkningen, bagefter har man opdaget, at den var til Beskyttelse for Industrien. Og da man opdagede dette, var der, kan jeg begribe, heller ikke noget i Vejen for at gaa med til denne Beskyttelse for Industrien. Jeg vil da kun sige, at hvis Regeringen vil gaa den Vej, som denne Lov anviser, med Indførselsforbud, Salgsregulering o. s. v.,

saa er der jo nok megen Mulighed for, at Industrien vil blive vel tilfreds med den højtærede Regering, og man tør maaske betragte dette Lovforslags Gennemførelse som et Udtryk for, at Regeringen er slaaet ind paa en noget anden Vej end den, som den tidligere anbefalede som den eneste saliggørende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 2 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af Loven af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

Mødet hævet Kl. 2¹⁰.

7de Møde.

Torsdag den 27. Oktober Kl. 2.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livstornødheder og Varer,

hvilket Lovforslag nu er vedtaget af Folketinget. Forslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.