

Juni 1912, Lov Nr. 105 af 29. April 1913, Lov Nr. 664 af 21. December 1918 og Lov Nr. 708 af 22. December 1920.“

Disse Ændringsforslag er af formel Art og har til Hensigt at tydeliggøre Loven og befri den for Henvisninger til andre Lovparagraffer. Jeg anbefaler disse Ændringsforslag til Tingets Velvillie og Vedtagelse. Under Maskinskrivningen af Betænkningen er der indløbet nogle enkelte Trykfejl, som nødvendigvis maa rettes. Jeg haaber, at der vil blive givet Tilladelse til, at disse Fejl bliver rettet som en Selvfølge. Ved første Behandling udtalte jeg Haabet og Ønsket om, at vi skulde kunne opnaa Enighed. Dette Haab er desværre glippet, men jeg vil anbefale saa mange Medlemmer som muligt at stemme for Lovforslaget og de Ændringsforslag, jeg her har anbefalet.

Bramsnæs: Ogsaa jeg maa i høj Grad beklage, at Udvalget maa forelægge en saa mangelfuld Betænkning, d. v. s. mangelfuld i teknisk Henseende. Det hænger jo sammen med, at det for Øjeblikket ikke er muligt at faa den mindste Smule trykt i Rigsdagens Trykkeri, hvad der igen er en Følge af, at Arbejdsgiverne har erklæret Lockout i deres Trykkerier; vi faar her et tydeligt Indtryk af, hvorledes Lovgivningsvirksomheden paavirkes af denne Lockout, men vi maa vel se at klare os med det, det har været muligt for Bureauet at fremskaffe ved Mangfoldiggørelse.

Socialdemokratiets Stilling til dette Lovforslag er jo den, som jeg havde Lejlighed til at antyde ved første Behandling, at vi i Virkeligheden nærer stor Betænknelighed ved de foreslaaede Skattesatser, fordi de paa en meget følelig Maade rammer den almindelig Befolknings Tobaksforbrug. Og vi er ikke sikre paa, at Finansministeren i Virkeligheden faar saa stor en Indtægt af denne Beskatning, som Ministeriet har regnet med, idet Folk sikkert vil reagere stærkt i deres Tobaksforbrug mod den høje Beskatning. Men vi er nu gennem Udvalgsbehandlingen blevet overbevist om, at det er ganske unyttigt for Socialdemokratiet at ville forsøge at ændre noget i de foreslaaede Skattesatser, ethvert Forsøg i den Retning vil prelle fuldstændig af paa Modstanden fra den højtrædede Finansminister og de Partier, der i denne Henseende følger ham trofast, nemlig Venstre og det konservative Parti. Paa dette Omraade har vi derfor undladt at stille Ændringsforslag. Vi har kun villet gøre disse Bemærkninger om vore principielle Synspunkter med Hensyn til dette Skattelovforslag. Disse Synspunkter

har det ikke været os muligt at udtrykke i Betænkningen, derfor maa jeg gøre disse Bemærkninger her. Da Lovforslaget imidlertid medfører væsentlige Fordele i hygiejnisk og social Henseende, navnlig gennem de Bestemmelser, det indeholder om Indskrænkning af Hjemmearbejdet, mener vi, at vi bør stemme for Lovforslaget, idet vi er klar over, at hvis vi ikke vilde stemme for det, vilde Lovforslaget sandsynligvis faa et helt andet Indhold, der vilde gøre det endnu mere utilfredsstillende for os. Vi kan altsaa fra vor Side, som det er nævnt i Betænkningen, give dette Lovforslag vor Tilslutning og stemme for dets videre Fremme her i Rigsdagen og for dets Vedtagelse, ogsaa fordi vi finder, at der nu en Gang maa en Ende paa Diskussionen om, hvorledes Tobaksbeskatningen skal være. En af de Ting, der har gjort stærkest Indtryk paa mig i de senere Tider, er, at jeg har følt, at man fra alle Sider vilde have en Afgørelse af disse Spørgsmaal; fra Arbejdernes Side og fra Arbejdsgivernes Side vil man have en Afgørelse af disse Spørgsmaal, fordi man vil vide, hvorledes man kan disponere. Jeg forstaar godt den Følelse af Usikkerhed, der har hvilet over hele Forholdet og maa hvile over hele Forholdet i Produktionslivet, saa længe man ikke ved, hvorledes Beskatningens endelige Form bliver. Naar det er saaledes, finder jeg og mit Parti, at der er for os saa meget mere Grund til at bidrage til, at Lovforslaget hurtigt kan komme gennem Rigsdagen, som vi ikke kan se, at der er nogen Mulighed for at faa det ændret i de Retninger, hvori vi kunde ønske det ændret.

Det blev af Ordføreren for Udvalget nævnt, at der var kommet en Henvendelse fra Foreningen „Dansk Arbejde“. Denne Henvendelse gik ud paa, at der i Lovforslaget burde indsættes en Bestemmelse om, at Fabrikata, indførte fra Udlandet, skulde betegnes paa en saadan Maade, at man kunde se, at det var udenlandske Varer. Vi fra vor Side nærer megen Sympati for den Tanke, der ligger til Grund for denne Henvendelse, fordi vi finder Kravet rimeligt. Forbrugerne maa af Sælgerne kunne forlange klar og tydelig Besked om, hvorvidt det er udenlandske Fabrikata, de køber, eller danske; og vi fra vor Side vilde gerne have været med til at indsætte en Bestemmelse i Lovforslaget, der paalagde Forhandlerne eller Producenterne af Tobaksfabrikata at betegne dem paa en saadan Maade, at det deraf fremgik, hvor de var produceret. Saa kunde Folk deraf se, om Produktet var udenlandsk eller indenlandsk. Ogsaa hvad