

hed her i Landet. Her har man nu et Forslag, der gaar ud paa to Ting: dels at beskytte paa den allerstærkeste Maade en Industri — til en vis Grad, kunde man sige, ved Importregulering, hvis jeg turde nævne et Ord, som er saa vederstyggeligt, især for den højtærede Landbrugsminister, der desværre ikke er til Stede her i Dag; ellers kunde jeg maaske have afæsket hans Mening om den Sag —, dels gaar ud paa Indgreb i den frie Handel. Det forekommer mig altsaa besynderligt, at den høje Regering i Foraaret ikke turde være Forslaget bekendt som Beskyttelsesforslag, hvad det virkelig er, men derimod nu i Efteraaret, da det forelægges paa ny, erklærer, at det skal have den Virkning, som man i Foraaret nægtede.

Den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Birke) erklærede, at man maatte ønske, at der snart indtraadte saadanne normale Tilstande, at en Lovgivning af den her foreliggende Art blev overflødig. Men hvis denne Lovgivning er af den Art, at den skal beskytte Befolkningen imod Forbrug af slette Varer, paa samme Maade — jeg nævner dette Eksempel, fordi det forekom i den Diskussion, som jeg førte med den højtærede Justitsminister i forrige Samling — som man beskytter den mod Køb af daarlige Levnedsmidler, er der jo ingen Grund til at ønske, at denne Lovgivning skal ophøre. Man kan i og for sig altid risikere, at der af en Vare kommer slette Produkter paa Markedet. Det er altid muligt, at der vil blive solgt Fodtøj her i Landet, som ikke er saa godt, som Regeringen kunde ønske i sin Omsorg for Borgernes Fødder. Og hvis dette er en af Regeringens Opgaver, kan man ikke ønske, at denne Lovgivning skal ophøre, saa den højtærede Ordfører for Partiet Venstre maa dog vist have gjort sig skyldig i en Fejltagelse; han forstod ikke rigtig, at det nu er blevet en anden Sag, end det var.

Jeg vil ikke foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg. Der kunde dog være Grund dertil, fordi Oplysninger saa ganske mangler; det vilde dog være rimeligt, om man fik at vide, hvorledes Loven har virket i det halve Aar, den har bestaaet. Men jeg skal ikke gøre det. Jeg var i forrige Samling den eneste, der havde nogen Betænkelighed ved Lovforslaget; jeg havde, som det undertiden kan gaa, den kompakte Majoritet imod mig, skønt jeg ikke nærer den mindste Tvivl om, at jeg

havde Ret — for Resten har jeg ogsaa delvis faaet det. Men det er ingenlunde min Hensigt at sinke Lovforslaget, naar jeg dog ved, at det vil blive gennemført, og jeg nærer ikke mindst Tvivl om, at alle Partier, maaske endda mit eget ogsaa, er for Gennemførelsen af dette Lovforslag. Jeg ønsker altsaa ikke at sinke det og derved gøre det mindre muligt, at Lovforslaget gennemføres i indeværende Maaned, hvad den højtærede Minister jo ønsker. Jeg vil ikke sige, at hans Ønsker just er en Lov for mig, men naar jeg dog ikke kan komme nogen Vej med min Opposition, ser jeg ingen Grund til at forsøge at faa Lovforslaget i Udvalg.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Specieit takker jeg den sidste ærede Taler (Brandes), fordi han ikke forlangte Sagen henvist til Udvalg, skønt han ikke var ganske tilfreds med de Oplysninger, der ledsager Lovforslaget. Hertil maa jeg nu sige, at det undertiden kan være umuligt at paavise, hvilke gode Virkninger en Lov har haft, navnlig at vise, at den har forhindret, at Folk har gjort sig skyldige i Bedrageri i saa og saa mange Tilfælde. Men jeg skal dog oplyse forskellige Ting. Der er saaledes udstedt Certifikater for ca. 500 Numre, hvoraf  $\frac{1}{3}$  til Fabrikker og  $\frac{2}{3}$  til Importører. Der har i det Udvalg, som har haft med Sagen at gøre, været afholdt ca. 25 Møder, og ca. 80 Andragender om Dispensationer har været til Behandling i Udvalget. Indtil for ganske nylig anbefalede Udvalget Dispensation i alle Tilfælde, hvor Købet var foretaget forud for Ordningens Ikrafttræden, og det har indtil Dato ikke rejst Tiltale mod nogen for Overtrædelse af Bestemmelserne. Disse Oplysninger viser, at Ordningen har spillet nogen Rolle, og paa den anden Side, at det ikke har været nødvendigt at indlede kriminel Forfølgning.

Jeg maa oplyse lidt mere i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser, skønt det gjorde mig noget bedrøvet, at det ærede Medlem sagde, at jeg plejede ikke at mangle Ord. Jeg bestræber mig tværtimod altid for at være kortfattet; det ærede Medlem skulde bare høre mig, naar jeg er langtrukket; det har det ærede Medlem aldrig hørt her i Tinget. Det ærede Medlem sagde, at der oprindeligt ikke var Tale om en Beskyttelseslov, men at Loven senere var gaaet over til at blive det. Det maa jeg absolut indrømme. Det er rigtigt, at det, man den Gang tilsigtede, var at