

Landsdele den 1. Januar 1922. De Forhold, som her omhandles, er altsaa ordnet efter tysk Ret, og da denne har lovbestemt Underpant i langt, langt større Udstrækning end dansk Ret, synes jeg ikke, der er nogen Betænkelse ved at give Loven tilbagevirkende Kraft, da den kun paa et vist Omraade indfører lovbestemt Pant, hvor dette allerede eksisterer efter den tidligere tyske Ret. Men det er et Spørgsmaal, som vi vil kunne diskutere i Udvalget.

Det ærede 15de landstingsvalgte Medlem var inde paa Lovforslagets § 2 og fandt ligesom jeg, at det rette er ikke at bringe Lovforslagets Bestemmelser til Anvendelse paa tidligere stiftede Ægteskaber, ud fra den Betragtning, at man for disse jo har ordnet Forholdet Ægtefællerne imellem. Det har ogsaa været den afgørende Betragtning for Justitsministeriet. Dog maa jeg sige, at hvis man fra sønderjysk Side ønsker at faa dansk Rets Regler til at gælde ogsaa for tidligere indgaaede Ægteskaber, synes jeg, at vi i det gamle Kongerige maa kunne gaa med til det. Jeg har imidlertid ikke villet foreslaa, at dansk Rets Regler blev indført tvangsmæssigt ogsaa for de tidligere indgaaede Ægteskaber.

Godskesen: Jeg vil blot tillade mig at gøre opmærksom paa, at min Betænkelse overfor Lovforslagets § 5 ikke angaar de Kontrakter, som er stiftet før 1. Januar 1922, altsaa under preussisk Ret, hvor der er indtraadt en lovbestemt Panteret, men de Kontrakter, som er stiftet efter 1. Januar 1922. Jeg nævnte særlig som Eksempler dem, der er stiftet i Løbet af Januar Maaned, altsaa ikke blot forinden dette Lovforslag er vedtaget, men, hvis Kontrakten er stiftet før den 25. Januar, ogsaa før det er forelagt. Disse Kontrakter er altsaa indgaaet uden lovbestemt Panteret, og nu lægger man bagefter ind i dem et Indhold, som Kontrakten ikke havde, da den blev stiftet, og som Parterne den Gang vel ikke kunde vide, at den vilde faa. Jeg tror derfor, jeg har Ret i at sige, at der er en principiel Betænkelse til Stede, men jeg indrømmer, at den er principiel eller, om man vil, kun formel, og, som jeg før sagde, bøjer jeg mig altid gerne for Realiteter; jeg vil i dette Tilfælde bøje mig for den højtærede Ministers Kendskab til de praktiske Forhold og stoler paa, at der ikke indtræder Konsekvenser, som man senere skulde fortryde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jefsen Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til midlertidig Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra Statsministeriet har jeg ved Skrivelse af Dags Dato modtaget Meddelelse om, at 10de landstingsvalgte Medlem (*Harald Jensen*) ønsker at udtrede af den i Henhold til Lov Nr. 55 af 12. Februar 1919 nedsatte *Kommission til Undersøgelse og Overvejelse af Hærens og Flaadens fremtidige Ordning.*

Valg af et nyt Medlem vil være at foretage af Fællesudvalget i Henhold til Grundlovens § 45.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 10. Januar Kl. 11½ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjyske Landsdele og i Lov Nr. 259 af samme Dato om Indførelse af dansk Formueret i de sønderjyske Landsdele.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Anvendelse af udenlandske Arbejdere.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tobaksafgifter.