

Dernæst foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Anvendelse af udenlandske Arbejdere.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5853).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjydske Landsdele og i Lov Nr. 259 af samme Dato om Indførelse af dansk Formueret i de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5899).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jefsen Christensen: Det foreliggende Lovforslag skulde egentlig have været ført frem i det høje Ting af det ærede 15de Medlem for 5te Kreds (Karberg). Da han imidlertid ved Sygdom er forhindret i at give Møde, skal jeg kun ganske kort sige et Par Ord om det, idet jeg forudsætter, at Lovforslaget bliver henvist til et Udvalg. § 1 er der efter min Mening ingen som helst Betæneligheder ved at vedtage i den foreliggende Form; derimod kan der maaske med Hensyn til § 2 være nogen Tvivl om, hvorvidt det er heldigt at vedtage den i den foreliggende Form. Jeg vil dog sige, at jeg takker den højtærede Justitsminister for den Hensyntagen, der her er vist overfor de bestaaende Forhold nede i de sønderjydske Landsdele, idet der som bekendt er ret indviklede Forhold paa det Omraade. Ægteskaber stiftede før 1900 har ligesom herhjemme Formuefællesskab; Ægteskaber stiftede efter Aaret 1900 har derimod normalt Særeje indenfor Ægteskabet. Der gør sig her ret indviklede Forhold gældende, som maaske gør det ønskeligt straks at indføre almindelig dansk Lovgivning om Ægteskabets Indgaaelse og formueretlige Virkninger ogsaa for de allerede nu bestaaende Ægteskaber og ikke som

foreslaaet i Lovforslaget kun for de Ægteskaber, der indgaaes efter 1. Juli 1922. Men da jeg, som sagt, ikke har haft tilstrækkelig Tid til at sætte mig ind i alt dette — jeg har først for et Kvarters Tid siden faaet Opfordring til at behandle Sagen her i Tinget —, idet jeg forudsatte, at det ærede 15de Medlem for 5te Kreds skulde have taget Ordet, skal jeg indskrænke mig til disse Par Ord om Lovforslaget, idet jeg forudsætter, at det maa gennemgaaes og behandles mere indgaaende i et Udvalg.

Steincke: Det hører til mine pinligste Rigsdagerindringer af saglig Karakter at mindes den Virksomhed, vi udfoldede i Underudvalget af det sønderjydske Udvalg ved Behandlingen af Forslagene til Lovene Nr. 258 og 259 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret, Arveret og Formueret i de sønderjydske Landsdele, thi disse Forslag indeholdt et saadant Sammensurium af danske Regler og Regler fra „Bürgerliches Gesetzbuch“, som vi i Underudvalget ikke var Specialister i, at vi nærmest maatte indskrænke os til at føle os imponerede af den Sagkundskab, der fandtes i Justitsministeriet paa dette Omraade. Det vilde derfor have været meget vanskeligt for mig, om jeg skulde have gengivet de Regler, der blev indført gennem disse Love af 1920. Derom var der dog heldigvis heller ikke Tale. Vedtagelsen af de 73 sønderjydske Lovforslag her i Tinget stillede større Krav til Benene end til Hjernen.

Ud fra disse indledende Betragtninger vil man forstaa, at jeg paa den ene Side er meget glad for dette Lovforslag, i hvert Fald med dets principielle Formaal: at erstatte den sønderjydske Specialret med den almindelige danske Privatret, men paa den anden Side har visse Vanskeligheder ved at forstaa dels Rimeligheden af alle de her foreslaaede Regler, dels ogsaa Rigtigheden af, at Forslaget netop holdes nøjagtigt indenfor de foreliggende Rammer og ikke gaar videre. Under disse Omstændigheder er vi fra vor Side tilbøjelige til at vise Velvillie overfor ethvert Forsøg som det foreliggende paa fra Justitsministeriets Side at erstatte den blandede sønderjydske Lovgivning med almindelig dansk Ret.

Ser jeg derefter paa Lovforslagets enkelte Bestemmelser, som for en Gangs Skyld er ret udførligt begrundet i Bemærkningerne til Lovforslaget, har jeg heller ikke noget væsentligt at bemærke. Man kunde ganske vist straks indvende, at Tidspunktet er lidt for tidligt valgt, idet vi ikke ved noget