

hurtigt som muligt at faa de danske civilretlige Regler indført paa Privatrettens, Familierettens, Arverettens og Formuerettens Omraade i Sønderjylland, og disse Regler er ogsaa næsten fuldt ud gennemført, naar bortses fra Reglerne om Underpant i Løsøre, et Begreb, der er ukendt i Sønderjylland, samt Reglerne for Ægteskabs Stiftelse og Opløsning og for det formueretlige Forhold mellem Ægtefællerne. Paa Personrettens Omraade mangler vi Reglerne om Myndighed. Det vil imidlertid være det høje Ting bekendt, at der i Landstinget er fremsat Forslag til Lovgivning om Myndigheden og om Ægteskabslovgivning. Naar disse Lovforslag forhaabentlig bliver vedtaget, vil de deri indeholdte Regler ogsaa gælde for Sønderjylland. Tilbage har vi altsaa kun Reglerne angaaende Formueforholdet mellem Ægtefæller og Underpant i Løsøre. I det foreliggende Lovforslag foreslaas nu den Regel gennemført, at der skal være Formuefællesskab mellem Ægtefællerne for fremtidige Ægteskabers Vedkommende. Denne Ordning gennemføres derved, at en enkelt Paragraf i Loven af 28. Juni 1920 ophæves. Endvidere gaar Lovforslaget ud paa at raade Bod paa det Forhold, at man ikke kender Underpant i Løsøre i Sønderjylland, idet det i § 5 bestemmer, at Udlejeren ved Forpagtninger af Landejendomme og Mejerier samt ved anden Leje af Jord har Underpant i visse Ting. Jeg anbefaler Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

**Formanden:** Endelig har Handelsministeren Ordet for at fremsætte det nylig anmeldte Lovforslag Handelsministeriet vedrørende.

**Handelsministeren (Tyge Rothe):** Ved Lov Nr. 524 af 21. December 1921 blev den Frist, indenfor hvilken Handelsministeren i Henhold til Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920 er bemyndiget til at tilstaa Lempelser med Hensyn til Anvendelsen af den danske Sparekasselovgivning i de sønderjydske Landsdele, forlænget til 1. April 1922. Ved Behandlingen af den førstnævnte Lov i dette Ting bebudede jeg kort efter Nytaar at ville fremsætte et Lovforslag, der tog Sigte paa at fastsætte de endelige Bestemmelser vedrørende dette Forhold. Det er dette Tilsagn, jeg herved opfylder, idet jeg i Dag har den Ære at fremsætte Forslag til Lov om Tillæg til Sparekasseloven af 4. Oktober 1919. Da Lovforslaget i alt væsentligt hviler paa den Betænkning, som det Udvalg, der har været nedsat for at bistaa

Handelsministeriet med Gennemførelsen af den danske Sparekasselovgivning i de sønderjydske Landsdele, har afgivet til Handelsministeriet, og som er aftrykt som Bilag til Lovforslaget, skal jeg tillade mig at henvide dels til denne Betænkning, dels til de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget. Jeg skal hertil kun føje den Oplysning, at jeg har haft Lejlighed til med samtlige sønderjydske Rigsdagsmænd at drøfte de to Spørgsmaal, der i denne Forbindelse har den største Betydning, idet de udgør saa at sige hele Lovens Indhold, nemlig Spørgsmaalet om de sønderjydske Sparekassers Adskillelse i to skarpt adskilte Afdelinger, en for Kroneindskud og en for Markindskud, hvoraf den ene Afdeling ikke hæfter for den andens Forpligtelser, og Spørgsmaalet om de offentlige kommunale Sparekassers fortsatte fremtidige Bestaaen eller Afvikling indenfor et kortere eller længere Tidsrum, samt at der fra alle Sider har været Tilslutning til Ministeriets Standpunkt, for saa vidt angaar den rent principielle Side af Sagen, medens man naturligvis har forbeholdt sig at tage endelig Stilling til Forslagets Enkeltheder under den kommende Behandling her paa Rigsdagen. Dette Forbehold har jeg selvfølgelig ikke kunnet indvende noget imod, da ogsaa jeg for mit Vedkommende erkender, at der kan forhandles om visse Enkeltheder, og er meget villig til en saadan Forhandling enten her i Salen eller i et kommende Udvalg.

Med disse Ord tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Beslutning vedrørende Regnskabet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for 1920—21.*

Hertil valgtes: *Bramsnes, Godskesen, N. K. Kristensen, Lewinsky, Nygart, Stensballe og Vejstrup.*

Den følgende Sag var:

*Spørgsmaal om Samtykke til Forespørgsel til Indenrigsministeren af 9de Medlem for 1ste Kreds m. fl.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 682).