

Sønderjylland end andre Steder i Danmark, og der er jo alle Vegne fra Erfaring for, at en større Politistyrke end strengt nødvendigt kan volde Fortræd. Politiet er som andre Mennesker, i alt Fald de fleste andre Mennesker, besjælet af en naturlig Virksomhedstrang; undertiden tager den Overhaand, hvor der intet er at have Opmærksomheden henvendt paa, og jo flere der er, des større bliver saa Virksomheden. Jeg er derfor noget betænkelig ved at udskyde Revisionen til saa sent et Tidspunkt som 1926, idet jeg tør gaa ud fra, at man maa kunne indvinde tilstrækkelig Erfaring, inden der er gaaet 5 Aar.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker for den overordentlig velvillige Modtagelse af Lovforslaget, og specielt takker jeg det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) for de Udtalelser, han lod falde om, at man med Hensyn til Udgifternes Fordeling var tilfreds i Sønderjylland. Det ærede Medlem berørte Spørgsmaalet om Arrestbygningerne. Jeg kan godt forstaa, det er et Spørgsmaal af stor Betydning for Sønderjylland; imidlertid skal jeg ikke i Dag indlade mig paa en Diskussion derom, men kun sige, hvad jeg ogsaa tror, det ærede Medlem ved, at der forhandles om dette Spørgsmaal, og jeg haaber, vi skal naa til en tilfredsstillende Løsning.

Maa jeg til det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), som var noget betænkelig ved Tidspunktet 1926, navnlig ud fra den Betragtning, saa vidt jeg forstod ham, at der var for meget Politi i Sønderjylland, sige, at jeg er af samme Anskuelse; derfor har jeg ogsaa rent administrativt nedsat Politistyrken i Sønderjylland fra 150 til godt 120 Mand, og jeg er glad ved, at det ærede Medlem altsaa paa Forhaand kan give dette sin Tilslutning. Selvfølgelig haaber jeg ogsaa, at vi kan komme længere ned, ligesom jeg i det hele taget haaber, vi kan komme ned med Antallet af Tjenestemænd — ud fra den gode Grundsætning, som det ærede Medlem anførte, at Lediggang er Roden til alt ondt. Dog tror jeg, at vi maa fastholde Aaret 1926. Man maa nemlig ikke være blind for, at Retsreformen griber afgørende ind i hele Ordningen, og nu da vi ogsaa tænker paa en Omordning af de kriminelle Sager, synes jeg, det vilde være uheldigt, at de to Spørgsmaal atter kom til at falde sammen. Jeg vil derfor gerne henstille, at man udskyder Revisionen til 1926.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 263 af 28. Juni 1920 om Oprettelse af et under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2603).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Karberg:** Dette Lovforslag hænger nøje sammen med det, som vi lige har behandlet. Saafremt der vedtages en Udskydelse af Revisionen af Loven om Politiets Ordning, maa den Revision, som omhandles i det foreliggende Lovforslag, selvfølgelig ogsaa udskydes, idet Meningen maa være, at der skal tilvejebringes en ensartet Lovgivning for de sønderjydske Landsdele og det gamle Kongerige. Den højtærede Justitsminister nævnte ogsaa, at han allerede havde nedsat Politistyrken, og jeg gaar ud fra, at han fremdeles vil nedsætte den i det Omfang, som Forholdene tillader. — Jeg anbefaler det foreliggende Lovforslag til Fremme her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om de sønderjydske Kommuners Deltagelse i Udgifterne til det under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2605).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Karberg:** Det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) var tilfreds