

gen er. Derfor vilde jeg ønske, at man paa dette Punkt havde valgt en fuldstændig tilfredsstillende Form.

Undervisningsministeren (Appel): Med Hensyn til Lovforslagets sproglige Affattelse kan jeg godt indrømme, at den maaske kunde være noget mere elegant, end Tilfældet er; men jeg maa dog minde om, at dette Lovforslag formentlig er skrevet ganske som Snese af Lovforslag. Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, mente, at der skulde maaske have staaet: forhøje med 4 Kr., for at man kunde være sikker paa, at ingen lignede mere end 10 Kr., men der staar jo ikke: forhøje med indtil 10 Kr., Præpositionen er her ikke. Jeg tror, at selv om man holder sig til den foreliggende Form, vil ingen kunne ligne mere end højst 10 Kr. pr. Td. Hartkorn.

I Anledning af Bemærkninger, som to af de ærede Ordførere har fremsat vedrørende Brugen af Ordet Hartkorn her, maa jeg maaske tillade mig at gøre opmærksom paa, at selv om Ligningen angives i Forhold til Hartkorn, sker Udskrivningen paa det enkelte Sted ikke i Forhold til Hartkorn — det er kun en Maalestok, der anvendes. Man ved, at i Skoleraadskredsen er der saa og saa mange Tønder Hartkorn, og man skal bruge saa og saa stor en Sum Penge; derefter deler man Pengene med Antallet af Tønder Hartkorn og faar derved at vide, hvor meget der kommer paa hver Td. Hartkorn. Det betyder altsaa ikke, at Ligningen lægges saaledes, det er kun en Maalestok, der bruges. Jeg ved, at Tinget tidligere har forhandlet om Overgang til en anden Udtryksmaade i denne Sag, hvad jeg skulde være i høj Grad villig til at gaa ind paa, men som allerede nævnt er der under Hensyn til, at man snart kan vente et selvstændigt Lovforslag vedrørende disse Forhold, ikke sket nogen Ændring i Teksten. I øvrigt takker jeg for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Trier: Jeg tror, den højtærede Minister har fuldkommen Ret i, at der er Snese af Lovforslag, med Hensyn til hvilke noget lignende gælder, men det forekommer mig, at deri ligger en forøget Opfordring til at komme ind paa nye og bedre Veje. Vort Lovsprog trænger, som nylig omtalt, til en Reform i mange Henseender, og her foreligger et lille bitte Lovforslag, i hvilket man maaske uden alt for stor Ulejlighed havde kunnet foretage de nødvendige Ændringer. Jeg tror, jeg maa fastholde, at Udtrykket „indtil 10 Kr.“ ikke bliver kor-

rekt, hvorledes man saa end siger det, idet det ikke kan betyde andet, end at der er nævnt en bestemt Sum, 10 Kr. eller deromkring, og naar man siger, at noget forhøjes indtil en bestemt Sum, kan det, selv om man her nok ved, hvad det skal betyde, med en vis Ret forklares saaledes, at det er Forhøjelsen, der betegnes med det Tal. Derfor vilde det have været heldigere, om det havde været et Udtryk, der ikke kunde misforstaas, skønt jeg er enig med den højtærede Minister i, at neppe noget Skoleraad vil komme til at paaligne mere, end det er Lovens Hensigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det er meddelt mig, at Udvalget angaaende Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. kan ventes at afgive Betænkning i Løbet af Dagen. Under Forudsætning af, at dette sker, vil jeg — med det høje Tings Samtykke — lade foretage anden Behandling af Sagen i Tingets Møde i Morgen.

Dagsordenen for Tingets næste Møde, der holdes i Morgen Kl. 11½, vil da være:

- 1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 61 af 29. Marts 1904 om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.
- 2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om en forhøjet Ligning til Amternes Skolefonds.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.
- 4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 2⁴⁰.