

kan gaa ud fra, at den vil blive uden praktisk Betydning i Fremtiden. Det er naturligvis kun et Haab; om det vil gaa i Opfyldelse, kan hverken den højtærede Minister eller jeg bestemt sige. — I Henhold hertil skal jeg tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale ogsaa dette Lovforslag til Vedtagelse i uforandret Skikkelse.

**Bramsnæs:** Med Hensyn til Lovforslaget om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler skal jeg ikke gøre nogen Bemærkning, idet jeg kan henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Ordfører. Hvad Lovforslaget om Forlængelse af Guldloven angaar, skal jeg sige her, som jeg sagde ved Sagens første Behandling, at jeg ikke kan se, der er nogen Grund til at vedtage dette Lovforslag. Det er mig umuligt at se, at det har nogen virkelig Betydning, men naar den højtærede Justitsminister og maaske ogsaa Nationalbanken sætter saa stor Pris paa den Art Love, skal jeg for mit Vedkommende — hvad der ogsaa fremgaar af Indstillingen — ikke modsætte mig Forslaget. Men jeg gør det ikke med den Overbevisning, at det nu er nødvendigt at vedtage denne Lov, jeg gør det kun for at tilfredsstille Ministeren og Nationalbanken.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker Udvalget for dets hurtige Behandling af og for dets Stilling til de to Lovforslag. Ogsaa jeg haaber, at den saakaldte Guldlov foreligger her for det høje Ting for sidste Gang.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 4185) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 118 af 17. April 1916. (Guldloven).*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 216; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 119).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 4183) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udenfor Dagsordenen har Indenrigsministeren Ordet for at fremsætte de anmeldte Lovforslag.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg skal tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til midlertidig Lov om Medhjælp til Sogneraadene Formænd*. Ved Lov Nr. 108 af 9. Marts 1917 blev det fastsat, at den hidtil gældende Grænse for Størrelsen af det Vederlag, der af Sogneraadene kan tilstaaes deres Formænd, skulde bortfalde for Regnskabsaaret 1917—18, og de dertil sigtende Bestemmelers Gyldighed forlængedes senere for Regnskabsaarene fra 1918—1919 til 1921—1922. Ministeriet maa formene, at det vil være rimeligt at give de omtalte Bestemmelser Lovskraft ogsaa for Regnskabsaaret 1922—23, saaledes at Sogneraadene altsaa for det kommunale Regnskabsaar 1922—23 kan tilstaa deres Formænd et Beløb, der overstiger 30 Ø. pr. Individ af Kommunens Indbyggertal efter sidste Folketælling eller 500 Kr. til Hjælp til Udførelse af de dem paahvilende Forretninger. Jeg anbefaler dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Jeg skal dernæst tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse*, idet jeg maa udtale min Beklagelse af, at det ikke har været muligt at fremsætte dette Lovforslag paa et tidligere Tidspunkt. Grunden maa væsentlig søges deri, at Antallet af Personer, der har søgt Optagelse paa Lovforslaget i Aar, har været usædvarlig stort, hvilket allerede fremgaar deraf, at der paa Lovforslaget i alt er optaget 827 Personer. Naar Tallet