

jeg paa den anden Side ikke vil have noget som helst Ansvar for, at Lovforslaget vedtages, vil jeg anbefale mine Partifæller, naar Forslaget kommer til tredje Behandling, at afholde sig fra at stemme.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Jeg takker Flertallet for dets velvillige Stilling til Lovforslaget. Min Tak kan kun i mindre Grad gælde Mindretallene, der vel ikke vil modsætte sig, at Lovforslaget oversendes til Folketinget, men hvoraf det ene — som det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Harald Jensen) udtalte — af al Magt vilde modsætte sig Lovforslaget, hvis det forelaa til endelig Vedtagelse. Jeg forstaaer ikke dette Standpunkt fra det ærede Medlems Side, set i Belysning af den Stilling, som hans Parti tidligere har indtaget, for da der for et Par Aar siden forelaa Forslag om at give Ministeren for offentlige Arbejder Bemyndigelse til at give Koncession til Selskaber paa Øerne, indtog det ærede Medlem og hans Parti det modsatte Standpunkt og stemte for et Forslag, hvis Indhold ganske svarede til det, der her foreligger.

Det, som maa være afgørende i hele dette Spørgsmaal, er selvfølgelig at naa til en saa god Telefonbetjening for Jylland som paa nogen Maade muligt, og det mener jeg, man naar til gennem det foreliggende Lovforslag. Der er af det ærede 8de Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen) fremsat forskellige Indvendiger, der kom frem ved Lovforslagets første Behandling og nu er gentaget i Betænkningen. Herom vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem anker i Betænkningen over, at Maksimaltaksterne ikke er fastsat, inden Koncessionen gives. Det kan i Virkeligheden ikke lade sig gøre, for vi ved endnu ikke noget om, hvor stor en Aktiekapital det Selskab, som skal drive de jydskke Telefoner, faar, idet det ikke er afgjort, hvor stort et Beløb der skal ydes hverken for de smaa Selskaber eller for Statens Anlæg i Jylland, og vi ved ikke, hvor stor en Aktiekapital det er nødvendigt for Selskabet at have for at kunne gennemføre en rationel Drift. Men vi ved, at Aktiekapitalen kun kan fastsættes med Godkendelse af Ministeriet for offentlige Arbejder; derved har vi helt igennem Haand i Hanke med Sagen. Vi kan ikke under de forhaandenværende Forhold forhandle paa et virkelig rationelt Grundlag om, hvor store Maksimaltaksterne i den kommende Tid skal være. Det er imidlertid bestemt, at Forhandlinger herom

vil finde Sted i det første Aar af Koncessionsperioden, saa at Maksimaltaksterne fastsættes inden 1. Januar 1923.

Der ankes fremdeles over den lange Koncessionsperiode. Jeg har ved Lovforslagets første Behandling gjort Rede for, at hvis der skal komme en virkelig tilfredsstillende Telefondrift i Jylland, er det nødvendigt at give Koncession for en længere Periode, fordi det ellers vil være ganske umuligt for Selskabet at skaffe sig de store Kapitaler, som er nødvendige for at tilvejebringe en rationel Telefondrift.

Endvidere ankede det ærede 8de Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen) over, at Staten kun faar Ret til at vælge  $\frac{1}{3}$  af Bestyrelsens Medlemmer og ikke faar flere end  $\frac{1}{3}$ , selv om Staten efterhaanden køber op og kommer i Besiddelse af over Halvdelen af Aktiekapitalen. Derpaa har jeg ogsaa svaret tidligere. Der kan ikke opstaa nogen som helst Fare for Telefonabonnenterne af dette Forhold, thi ikke alene har Staten  $\frac{1}{3}$  af Bestyrelsens Medlemmer, men Staten faar igennem Koncessionen fuldstændig Haand i Hanke med Selskabet i alle dets Forhold, og endelig: hvis Staten erhverver over Halvdelen af Aktiekapitalen, ved jo det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer, at saa har Staten ogsaa Aktiemajoriteten paa Generalforsamlingen og kan dær træffe Bestemmelse om Selskabets Ledelse. I alle Tilfælde betyder disse Bestemmelser i Koncessionen her større Garanti for Abonnenterne og for Staten end de tilsvarende Bestemmelser i Koncessionerne for Øselskaberne — navnlig for København Telefon-Aktieselskab —, som de fik i Henhold til Loven af 1919. Derefter er nemlig Forholdet det, at Staten har  $\frac{1}{4}$  af Aktiekapitalen, men den har kun  $\frac{1}{5}$  af Bestyrelsesmedlemmerne; i Københavns Telefon-Aktieselskab er der 10 Bestyrelsesmedlemmer, og Staten har kun 2 Repræsentanter i Bestyrelsen. Hvis det skulde udvikle sig saaledes, at Staten kom til at eje en større Part af Aktierne end  $\frac{1}{4}$ , har Staten endda kun 2 Medlemmer i Bestyrelsen. Og dette er gennemført af den radikale Regering og, saa vidt jeg husker, med enstemmig Tilslutning i begge Rigsdagens Ting, altsaa ogsaa fra de to Partier, som nu er betænkkelige overfor dette Lovforslag.

Endelig fremhævede det ærede Medlem Udløsningskursen 125. Denne Kurs er selvfølgelig fastsat i Forhold til de Værdier, Selskabet sidder inde med, og hvis man skal behandle det jydskke Telefonaktie-