

gaaende 21 Aar. Selve den selvstændigere Virksomhed, som den indtrædende Myndighed aabner Adgang til, vil ogsaa for mange være et Middel til frugtbar Udvikling og til et mere forstaaende Forhold særlig til det borgerlige Liv. Dette Spørgsmaal turde derfor nu være ude over Forhandlingernes og inde paa Gennemførelsens Enemærker.

Enkelte af Lovforslagets Bestemmelser vilde Opponenten maaske pege paa, som det kunde være ønskeligt at drøfte endnu en Gang, før Afgørelsen træffes, f. Eks. Bestemmelsen om, at Faderen er den fødte Værge og derved udelukker Moderen. De Grunde, der anføres herfor i Bemærkningerne, er ikke alle lige overbevisende. Hvor en Sag skal afgøres af Øvrigheden, kunde det maaske være af Værdi, at den dobbelte Opfattelse kom til Orde, hvis Forældrene er uenige. I Finland har man da ogsaa foreslaaet, at Ægtefællerne i Forening skal udøve Værgemaal. I Forbindelse hermed vilde han rimeligvis komme til at tænke paa, at der besynderlig nok i Lovforslaget findes en Bestemmelse om, at Forældrene i Forening har Forældremyndigheden over Barnet, men at der intet findes om, hvorledes denne Myndighed skal gennemføres, og ad hvilken Vej man skal naa til en Afgørelse, hvis Forældrene har forskellig Mening om et Skridt, der er paa Tale med Hensyn til Barnet eller dets Opdragelse. Han synes, at det er en Mangel, der let kan føre til, at den Ret, man hjemler hver af Forældrene, gaar til Spilde, at den svageste af de to altid kommer til at bukke under for den stærkeste, selv om han eller hun er den fornøftigste.

Men trods saadanne enkelte Tvivlsmaal og Tvistemaal vil Opponenten, som Skik er, ende med veltalende Komplimenter til Præsens for, hvad han har ydet, en Anerkendelse, som den højtærede Præsens her saa meget frimodigere vil mene at kunne tage imod, som han i Virkeligheden væsentlig kun har været Værge for andres Arbejde og derfor kan lade Takken gaa videre. Idet de to saa samler deres Papirer og bukker, er den højtidelige Handling til Ende.

Men her i Rigsdagen vil Sagen endnu en Tid lægge Beslag paa Opmærksomhed og kræve et større eller mindre Arbejde med de principielle Bestemmelser og de praktiske Enkeltheder, og jeg skal paa mit Partis Vegne udtale Ønsket om, at Lovforslaget i det Udvalg, som det bliver henvist til, maa faa en god Behandling.

**Justitsministeren (Rytter):** Det ærede 17de tingvalgte Medlem (Trier) sammenlignede det, der her finder Sted, med en Doktordisputats. Jeg er klar over, at hvis det Billede er rigtigt, har jeg taget min Doktorgrad med Glans, idet der fra alle Partiers Side har lydt velvillige Ord overfor Lovforslaget. Jeg vil derfor ogsaa ligesom Præsens ved en Doktordisputats, der altid ender med at bringe sin Tak til Universitetet, hvor han har faaet alle sine Kundskaber, tillade mig at bringe en Tak til den Kommission, som har udarbejdet dette Lovforslag saaledes, at Loven, som den ærede sidste Taler sagde, kan blive anvendelig i Livet, thi det er Meningen med Lovforslaget.

Jeg skal sige et Par Ord til de ærede Ordførere, som har opponeret paa enkelte Punkter. Det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) omtalte den Ændring, Ministeriet har foretaget i § 1, og som gaar ud paa, at man ikke kan faa Fuldmyndighedsbevilling. Fra Kommissionens Side var det foreslaaet, at man kunde faa Fuldmyndighedsbevilling, men jeg var ikke Tilhænger deraf, da jeg mener, at det vil medføre en Mængde overflødig Arbejde. En Politimester vil ikke kunne give klar og tydelig Besked, naar han faar en Forespørgsel fra en ung Mand om, hvorvidt vedkommende kan faa Fuldmyndighedsbevilling; han kan kun sige: De maa indgive Andragende, jeg ved ikke, om det vil blive bevilget eller ikke. Her har man en klar og tydelig Regel: Er man 21 Aar, er man fuldmyndig. Jeg tror, det vil afværge en Mængde Andragender, som alligevel vilde ende med det Resultat, at de blev afslaaet. Det er vist derfor bedst at kræve en bestemt Alder, saa meget mere som Folk saa vil indrette sig paa det, uden at det i Virkeligheden kommer til at skade dem.

Det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds var endvidere inde paa Spørgsmaalet om, at vi, naar vi fastsætter Fuldmyndighedsalderen til 21 Aar, ogsaa maa nedsætte Valgretsalderen. Det ærede Medlem har tidligere dvælet ved dette Spørgsmaal. De to Ting har efter min Mening intet med hinanden at gøre. Det ærede 15de tingvalgte Medlem (Godskesen) har jo allerede berørt Sagen, og jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa.

Det ærede 15de tingvalgte Medlem ønskede de processuelle Regler optaget i en Tillægslov til Retsreformen, ligesom det ærede Medlem fandt nogle af Reglerne for ubestemt formulerede. Det kan godt være, at det ærede Medlem har Ret heri,