

noget andet Fremstilling, det ærede Medlem begynder stærkt at trække i Land. Det ærede Medlem maatte oven i Købet for at forsvare sig tillægge mig Ord, som jeg aldrig har brugt. Det ærede Medlem siger, at jeg har sagt om Manden, at han ulovligt var trængt her ind i Landet. Det ærede Medlem vil senere af Referatet faa at se, at det har jeg ikke sagt; jeg sagde tværtimod, at den paagældende havde et Grænsepaskort til at gaa over Grænsen, udstedt af den allierede Kommission; Manden var altsaa lovligt gaaet herind i Landet. Selv ikke ved dette — jeg ved ikke, hvad jeg skal kalde det — lille Kunstgreb lykkes det altsaa det ærede Medlem at fremstille Sagen rigtigt. Det ærede Medlem siger i Artiklen, at den paagældende havde faaet Opholdstilladelse. Det er forkert. Det ærede Medlem sagde endvidere, at en Dag fik den paagældende at vide, at Tilladelsen ikke gjaldt hans Hustru; det ærede Medlem maa derfor hersige: Ja, men han var gift, hans Kone var kommet herop, og saa først er det, de faar disse Vanskeligheder. Der tager det ærede Medlem imidlertid atter fejl. Det ærede Medlem, som jo kender Sagens Akter fra Justitsministeriet, maa vide, at da de vedkommende havde indgaaet Ægteskab i Hamborg, søgte hun Generalkonsulatets Tilladelse til at rejse herop, og der blev svaret, at hun kunde faa 14 Dages Tilladelse; samtidig søgte hun ogsaa Justitsministeriet. Men det er altsaa ikke rigtigt, at hun først mærkede Vanskelighederne, da hun kom herop, hun havde mærket dem, inden hun kom herind i Landet, idet det positivt blev meddelt hende, at hun kunde faa Lov til at være her i 14 Dage. Det ærede Medlem kan endnu en Gang faa Sagens Akter udleveret fra Justitsministeriet, og hvis det kan være til nogen Hjælp, vil jeg med Fornøjelse være til Stede; det vil jeg foretrække, fremfor at en Landstingsmand skal udslynge den Slags Beskyldninger, der her er Tale om, og saa her i Tinget maa trække i Land og med forskellige — hvad skal jeg kalde det — Ændringer af mine Ord søge at forsvare sig.

Det ærede Medlem siger om det andet Tilfælde, at Manden var ikke Polak. Men saa forstaar jeg ikke, hvorfor det ærede Medlem, naar han faar et Svar fra Justitsministeriet, i hvilket det fremhæves, at det væsentlige var, at Manden var Polak, ikke oplyser Ministeriet om dette Forhold, men forlanger, at Justitsministeriet ogsaa paa dette Punkt skal optræde undersøgende og skaffe Oplysninger om noget, som man ty-

delig og klart har skrevet var Hovedpunktet og var berettiget til at gaa ud fra, da vedkommende havde polsk Pas.

Med Hensyn til det tredie Tilfælde, angaaende Indfødsret, forstaar jeg aldeles ikke det ærede Medlem. Det ærede Medlem maa jo dog gaa ud fra den bestaaende Lovgivning, som er denne, at naar Folk ikke har Indfødsret, skal de have Opholdstilladelse. Jeg vil haabe, at ingen vil stemple det som Köller-Politik, naar vi siger til Folk, som ikke har Indfødsret, at de maa skaffe sig Opholdstilladelse. Hvorledes det fremtidig gaar med denne Mand, har jeg ikke udtalt mig om; jeg har kun sagt, at vedkommende maatte skaffe sig Opholdstilladelse; det har han gjort, og derfor har han samme Ret som andre, der har faaet en saadan midlertidig Tilladelse.

Jeg beder det høje Ting lægge Mærke til, at i de Tilfælde, der her fremdrages som Eksempler paa Köller-Politik, er ikke en eneste Person kommet ud af Landet. Det er den samme Politik, som vi har ført overalt, den øvrige Del af Landet, det er den samme Politik, vi har ført overfor Tyskere og alle andre Nationer, og den tillader et Medlem af dette Ting sig at kalde Köller-Politik. Jeg vil haabe, det vil komme til at hedde Rytter-Politik i Modsætning til Köller-Politik.

Det ærede Medlem nævnte endnu et Tilfælde, som ikke er omtalt i Avisen; jeg hørte heller ikke det ærede Medlem fremdrage det i sin første Tale.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Ved Skrivelse af 5. ds. meddeler Folketingets Formand, at Folketinget i sit Møde samme Dag har valgt følgende Medlemmer: Carl Sørensen, Hegelund-Lange, Moltesen, J. A. Hansen, Mads Gram, N. C. Christensen, L. Rasmussen, L. D. Rasmussen, Stauning, Chr. Hansen, Pitzner, Abrahamsen, Parkov, Niels Petersen og Slengerik til for Folketingets Vedkommende at indtræde i Fællesudvalget i Henhold til Grundlovens § 45.

Ved Skrivelse af samme Dag meddeler Folketingets Formand, at Folketinget har valgt Kirkeminister J. C. Christensen til for