

Slid, og dette vil, efter min Mening, med andre Ord sige, at man betaler efter den Værdi, som Anlægget har i Udløsningsøjeblikket. Jeg har ikke beskæftiget mig videre med denne Sag, men jeg synes, at den Side af Sagen maa grundig overvejes — maaske har Kommissionen ogsaa tænkt nøjere over det —, om man ikke hellere maa blive staaende ved den gamle Bestemmelse i Loven af 1897 end gaa over til den nye Bestemmelse om Overkurs.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Thomas Larsen:** Da der af det ærede 8de Medlem for 6te Kreds er udtrykt Ønske om, at Sagen henvises til et Udvalg, og da jeg haaber, at en Udvalgsbehandling maa kunne foregaa hurtigt, tillader jeg mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om visse Bestemmelser om Parcellsalg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4319).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Johannes Jensen:** Lovforslaget gaar ud paa, at enhver, som overfor Offentligheden udbyder Parceller, der er over 0,2 ha, til Salg, skal indsende en Udparcelleringsplan til Kommunalbestyrelsen og senere forevise Kommunalbestyrelsens Erklæring for Køberen. En Undtagelse herfra danner dog Salg af Parceller paa over 5 000 Kvadratmeter. Der tilføjes i Lovforslagets § 1, at Kommunalbestyrelsen kan vedføje Bemærkninger om Sandsynligheden for visse Forholds Ordning; der sigtes her til Vejforhold, Kloakforhold, Forsyning med Gas, Vand, Elektricitet o. s. v. Jeg gaar ud fra, at Kommunalbestyrelserne i al Almindelighed, naar de ikke har nogen Pligt til at vedføje saadanne Erklæringer, vil afholde sig derfra, fordi de vil afvente Bebyggelsens Udvikling, og fordi et Byraad jo altid er

varsomt, naar det gælder at binde et senere Byraad.

Dette lille Lovforslag er foranlediget af Boligkommissionen af 1918, der har gjort Udkast til Forslaget, og man betegnede det den Gang som Supplement til en eventuel Byplanslov. Vi ved, at denne Byplanslov endnu ikke er kommet; efter hvad den højtærede Indenrigsminister paa given Foranledning har udtalt i Folketinget, er Forslaget under Udarbejdelse, men Forholdet er saaledes i Virkeligheden det, at vi her behandler et Supplement til en Lov, som endnu ikke er kommet. Jeg skal dog ikke opholde mig ved denne lille Mærkværdighed, der ingen Betydning har. Forskellige Boligselskaber har ønsket, at det foreliggende Forslag skulde gennemføres hurtigst muligt, og for saa vidt man i øvrigt vil mene, at det, der her foreslaas, er gavnligt og nyttigt, er det jo ligegyldigt, om det kommer før den Lov, som er under Udarbejdelse, eller bagefter. Jeg vil dog sige, at jeg nærer den Opfattelse, at den Foranstaltning, der her foreslaas, vilde have haft langt større Betydning, hvis den var blevet gennemført tidligere og var kommet til at virke i hele den lange Periode, i hvilken København og Byerne har haft deres stærke Vækst. I de sidste 50 Aar har man her i Landet, i København, Købstæderne, Handelspladserne og de større Stationsbyer, maattet skaffe nye Boliger til over en Million Mennesker, og dette har givet Anledning til en stærk Udparcellering og stærk Bebyggelse ogsaa udenfor de egentlige Bygrænser, medens det nu er sandsynligt, hvis man kan domme efter den Folketælling, de er foretaget i de sidste Dage, og efter andre Tegn i Sol og Maane, at vi staaar overfor en Tid, der for Byernes Vedkommende vil blive præget af mindre Fremgang, maaske endogsaa af Stilstand. Men selv om jeg saaledes mener, at Lovforslaget vilde have haft større Betydning, hvis det var kommet før, tror jeg dog, at Loven ogsaa nu kan faa sin Betydning, baade for Liebhaverne til de Parceller, der er Tale om, og for Kommunerne, maaske ikke mindst for Kommunerne, der her faar Lejlighed til at gøre Købere bekendt med Forholdene paa de Grunde, de agter at overtage. Derved kommer Kommunerne til at staa mere frit overfor de Krav, der altid melder sig, naar Bebyggelsen er sket, idet de kan henvise til, at de ikke har givet Løfter om Forbedringer, saaledes at Køberne ikke har købt under falske Forudsætninger. Det er jo særlig Hensynet til Enkeltmand, der her kommer i Betragtning; jeg gaar ud fra, at