

at der stod en god Skov uden Fredskovsforpligtelse, som var Samfundet forholdsvist lige saa nyttig som en stor Fredskov og derfor burde have de samme Fordele ved Beskatningen, som Fredskovene har. Men jeg ved ikke, om der kan ligge noget andet til Grund for denne Bestemmelse. Vi har jo alle sammen hidtil været enige om, at det, det gælder om, er i høj Grad at beskytte vore Skove, men dette er efter min Mening ikke en Vej til at beskytte dem." Det ærede Medlem maa altsaa ganske kunne sympatisere med det Ændringsforslag, som her er stillet, hvori det foreslaas at lade den paagældende famøse Bestemmelse udgaa.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa at præcisere, at det, der skal vurderes ved Skove, er Jorden, Grunden. Man skulde i og for sig ikke antage, at man, naar der er Tale om Grundskyld, kunde tænke paa at medregne Afgrøde, der vokser paa Grunden. Der er imidlertid delte Meninger om denne Sag. Vi har i Udvalget haft Lejlighed til at erfare, at der er Folk i betydende Stillinger, som mener, at det er det ene rigtige at medtage Afgrøden, ogsaa naar man skal foretage en Jordvurdering for Skove. Da vi nødvendig vil have, at man skal komme ind paa saadanne Misforstaaelser i Fremtiden, stiller vi dette Ændringsforslag, hvor-efter det udtrykkelig i Lovforslaget slaas fast, at Vurderingen af Skove sker „saaledes, at den forhaandenværende Træbestand ikke medregnes". Det er det samme Udtryk, som har været brugt i det Cirkulære, Ministeriet i tidligere Tid har udsendt til Vejledning ved Vurdering af Skove.

Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale de fire af det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Frøkjær) og mig stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Ordføreren (I. A. Hansen):** Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) oplyste om min Stilling overfor Privatskove ved Sagens første Behandling. Jeg vedkender mig selvfølgelig de Udtalelser, jeg fremsatte den Gang, men man kan ikke opnaa alt, hvad man ønsker. Overfor det, der er blevet hævdet fra anden Side: at man maa huske paa, der er en Forskel paa Privatskov og Fredskov, idet man er Herre over sin Privatskov og kan hugge den ned, medens det ikke er Tilfældet med Hensyn til Fredskov, har jeg bøjet mig.

Hvad Ændringsforslagene angaar, vil jeg tillade mig at udtale, at det var ønskeligt, at der kunde forhandles med Over-Skyldraadet om de Forhold, Ændrings-

forslagene omhandler, før der tages Stilling til dem. Da det imidlertid ikke for Tiden lader sig gøre, eftersom Rigsdagssamlingen er nær ved sin Slutning, skal jeg paa Fler-tallets Vegne anbefale Tinget at forkaste samtlige Ændringsforslag, idet jeg dog forventer, at Ministeren i Forening med Over-Skyldraadet vil udarbejde Cirkulærer, der tager alt muligt Hensyn til de foreslaaede Ændringer.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til de Udtalelser, som Udvalgets ærede Ordfører (I. A. Hansen) nu fremsatte. Jeg vil ikke kunne modtage de stillede Ændringsforslag. Dels rører de ved et principielt afgørende Punkt i Bestemmelserne om Grundskyld, dels indføres der ved Ændringsforslag Nr. 2 en særlig Bestemmelse med Hensyn til Skovvurdering, som jeg ikke anser det for rigtigt at optage i Lovforslaget, uden at der har fundet Forhandling Sted derom med Over-Skyldraadet. Naar Lovforslaget er vedtaget, vil Ministeriet selvfølgelig, inden det udsender sin Vejledning, tage en saadan Forhandling med Over-Skyldraadet, og under denne Forhandling vil de Synsmaader, som den ærede konservative Ordfører (Piper) har gjort gældende, naturligvis blive taget i tilbørlig Betragtning. Jeg vil anse det for farligt at vedtage den foreslaaede Affattelse: „saaledes, at den forhaandenværende Træbestand ikke medregnes", idet det vel er givet, at den individuelle Træbestand med dens Særegenheder, maaske en særlig stærk eller særlig værdifuld Bevoksning, bør der ikke tages Hensyn til ved Vurderingen af Skovjord, medens der vel derimod maa tages Hensyn til denne Skovjords Evne til at frembringe Træer, altsaa den Træbestand, som Jorden under almindelig god Skovdrift kan antages at ville frembringe. Hvis man vedtog den foreslaaede Affattelse tror jeg, det vilde skabe noget misvisende Fortolkninger. Jeg maa altsaa forbeholde mig, efter Forhandling med Over-Skyldraadet, i Vejledningen at indføre de nærmere Regler, men ved denne Forhandling vil der blive taget alt muligt Hensyn til de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte.

**Piper:** Jeg maa meget beklage, at den højtærede Minister ikke kan modtage disse Ændringsforslag.

Hvad Ændringsforslag Nr. 2 angaar, vilde jeg finde det langt heldigere, at man fik slaaet fast i selve Loven, hvad man har at rette sig efter, end at dette