

et Flertal, alle til § 10. Jeg vil gerne omtale disse Ændringsforslag under eet, da de saa at sige alle omhandler det rent vurderingstekniske i Forslaget og derved staar i nøje Forbindelse med hinanden. Saaledes som vi har modtaget § 10 fra Folketinget, indeholder den efter min Mening to meget uheldige Ting. For det første er Vurderingsraadens Betydning svækket en Del, fordi Vurderingsformandens Arbejde er ændret paa den Maade, at han ikke længere er Vurderingsraadets Formand, men kun tilkaldt sagkyndigt Medlem uden Stemmeret. Dette finder Udvalget uheldigt og foreslaar derfor at vende tilbage til den hidtidige Ordning, saa at Vurderingsraadets Sammensætning, dets Arbejde og Virkemaade i det hele bliver som hidtil. Jeg føler mig ganske overbevist om, at dette vil være det bedste; man vil derved staa i Kontakt med Fortiden, og det vil byde alle de Fordele, der kan opnaas ved Vurderingen fra Begyndelsen af. Den anden Fejl, der forekommer mig at være ved den foreliggende Affattelse af § 10, er, at der er paalagt Skyldraadene et alt for stort og omfattende Arbejde. Man har tillagt dem den Opgave at fastsætte Værdien; Vurderingsmændene i Kommunerne, hvoraf der kun er to, skal som hidtil ansætte deres Skøn paa Skemaerne, men derefter skal disse sendes til Skyldraadene, som saa skal gaa dem igennem og foretage den endelige Vurdering. Det er en selvsagt Ting, at en saadan Ordning vil medføre nye store Kontorer, mange Rejser og dermed betydelige Omkostninger. Ja, Resultatet vilde blive, at man maatte oprette en Snes store Kontorer rundt om i Landet, hvad der paa Grund af Bekostningen og tillige andre Forhold ikke vilde blive velset i Befolkningen. Dette vil bortfalde ved de Ændringer, der her foreslaas, og som fører Lovforslaget tilbage til en Form, hvorved man bevarer den hidtidige Sammensætning af Vurderingsraadene. De nye Skyldraad, som jeg betragter som noget særdeles heldigt, vil faa til Opgave ved at komme sammen til Møder og ved at foretage Prøvevurderinger, trindt omkring i Amtet at udvirke, at der opnaas en langt større Ensartethed i Vurderingerne amtsvis end hidtil, og det er jo netop det, det særlig

kommer an paa ved Vurderingerne, at der opnaas den størst mulige Ensartethed. Det gælder her naturligvis kun for de enkelte Amtskredses Vedkommende, hvor disse Raad har deres Virksomhed. Den næste Sammenligning, der skal ske, mellem Ansættelserne i de forskellige Kredse, bliver det Over-Skyldraadets Sag at foretage; det maa blive dets Opgave paa bedst mulig Maade at bringe Ansættelserne fra de forskellige Amtskredse i Samklang med hinanden. Jeg tror, som sagt, at det vil være særdeles heldigt, at disse Skyldraad oprettes, men jeg tror tillige, at man skal være noget forsigtig med i Loven at sætte alt for faste Rammer for deres Virksomhed. Det er jo noget nyt, der her indføres, og Erfaringerne vil maaske medføre, hvis man fastslaar noget aldeles bestemt om deres Virksomhed, at man i nogen Grad kunde komme til at fortryde dette. Jeg mener derfor, det vil være rettest i væsentlig Grad at overlade til Ministeriet og Over-Skyldraadet at bestemme Udstrækningen af Skyldraadens Arbejde. Som jeg allerede har udtalt, vil de faa til Opgave at foretage Prøvevurderinger og endvidere afgøre Klager i 1ste Instans. Skyldraadets Ansættelse er afgørende, saafremt vedkommende ikke klager over den, men den er ikke endelig i den Forstand, at Ejeren er nødt til at lade den blive staaende; hvis han er utilfreds med den, kan han lade Klagen gaa videre til Over-Skyldraadet. Jeg har her ganske kort peget paa, hvad jeg mener, man kan slaa fast med Hensyn til Skyldraadens Virksomhed, men der kan være adskilligt andet, som jeg ikke mener vi skal gøre os Umage for at fastsætte i Loven.

Blandt de til § 10 stillede Ændringsforslag gaar Nr. 25 ud paa at slette sidste Punktum i 5te Stykke, der lyder saaledes: „Har Ejeren paa Skemaet selv angivet Værdien, og Angivelsen ikke følges af Vurderingsraadet, skal der samtidig med Fortegnelsens Fremlæggelse gives ham direkte Meddelelse om Vurderingsraadets Ansættelse.“ Dette har ikke staaet i de tidligere Ejendomsskyldlove, og Flertallet anser det for overflødig. Fortegnelserne vil, naar de er færdige, som hidtil blive fremlagt til offentligt Eftersyn, og dette maa være tilstrækkeligt. Ejerne har jo god Lejlighed til at faa dem at se, thi