

med at faa det bedst mulige ud deraf. Jeg skal yde min Del dertil.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes Mandag den 28. November Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov vedrørende Grundforbedringsarbejder.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 5 $\frac{20}{60}$ .

## 23de Møde.

Mandag den 28. November Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Først foretoges:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov vedrørende Grundforbedringsarbejder.*

Hertil valgtes: Birke, Døcker, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, A. P. Hansen, I. A. Hansen, Hauch, H. P. Jensen, Jensen (Aale), Johansen, Kloppenborg-Skrumsager, Laursen, Carl F. Madsen, Rasmus Nielsen og Sørensen-Egaa.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.*

Forhandlingen genoptoges.

**Tvede:** Saa vidt jeg kan se, har det høje Folketing ikke sendt Oliebladet med

dette Lovforslag over til det høje Ting. „Nu er Forligets Tid forbi“, skal der være blevet profeteret i det andet høje Ting, da det ikke lykkedes at bøje de forskellige Anskuelser sammen derovre. Vel er der fra anden Side udtalt Haabet om, at der under Lovforslagets Behandling maatte naas til Enighed, men det var jo egentlig ikke Toner i den Retning, der hørtes her i Salen, da vi i Lørdags forhandlede om Grundforbedringsarbejder og dette Lovforslag. Men jeg ønsker dog uagtet den Tone, der saaledes er anslaaet, at sige, at den skal ikke afholde mig og mine Meningsfæller fra at yde vort Bidrag til mulig Enighed, naar kun vore principielle Anskuelser kan opretholdes.

Da vi her i Landstinget i December 1919 forhandlede om det da foreliggende Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser, anførte jeg forskellige Bestemmelser, som det fra det konservative Folkepartis Side skønnedes ønskeligt at faa optaget i Loven. Da Forhandlingerne i December for 2 Aar siden af Hensyn til Standsningen af Rigsdagsarbejdet begrundet paa Julehøjtiden ikke gav Tid til nærmere Drøftelse af de fra vor Side anførte Bestemmelser, hilste vi med Tilfredshed, at der i Loven var indsat en § 26, hvorefter der skulde finde en Revision Sted i indeværende Aar, saaledes at der i Mellemtiden kunde blive Tid til Overvejelser og Drøftelser af de Tanker, vi havde fremsat. Jeg skal nu ikke opholde det høje Tings Tid med en nærmere Gennemgang af disse Bestemmelser, men idet jeg henviser til Sp. 509 m. fl. i Landstingstidenden for 1919—20, hvori de findes anført, skal jeg kun nævne for det første, at vi mente, at Styrelsesformen burde underkastes en Prøvelse, hvilken nu har været foretaget og er resulteret i, at der i det foreliggende Lovforslag er blevet foreslaaet en efter vore Anskuelser tiltrængt Sammenlægning af Arbejdsløshedskassernes og Arbejdsanvisningens Administration for at give en større Fasthed og Ensartethed i Ledelsen. — I Forbindelse med dette tillader jeg mig at nævne, at der i Folketingsudvalgets Betænkning over Lovforslaget i Bilag A findes en Oversigt over Arbejdsanvisningskontorernes Arbejde i de senere Aaringer, hvorefter det, saa vidt jeg erindrer, blev oplyst af den ærede Ordfører i Folketinget, at en Anvisning i Aaret 1920—21 havde kostet 8 Kr. 30 Ø.; og det er vel nok ogsaa ganske rigtigt regnet ud. Men jeg vil dog gøre opmærksom