

ikke et Tal, der er kalkuleret, opfundet af Socialdemokratiets Repræsentanter, men det er opgivet af Marineministeriet.

Den højtærede Indenrigsminister kunde ikke undlade at benytte nogle Udtalelser af min Partifælle, den svenske Statsminister Hr. Branting. Hr. Brantings Udtalelser har jo været gefundenes Fressen baade for Konservative og for Venstremænd, men de er ikke alle Steder benyttet med den samme Forstaaelse eller med det Kendskab, som skal til for at vurdere dem. Jeg har en anden Opfattelse af Hr. Brantings Udtalelser. Hr. Branting fremsatte selvfølgelig sine Udtalelser med Henblik paa det Land, han er Repræsentant for, og ikke det Land, han befandt sig i som Gæst, og jeg skal da minde om, at der i 1853 førtes en Krig i Europa, som gik under Navnet Krimkrigen. Da var Danmark ogsaa neutralt, men Danmark fik Tilladelse af de krigsførende Magter til at holde alle sine Havne aabne for de krigsførende Landes Krigsskibe undtagen Skibe, der førte Krigskontrebande, og Kaperskibe, ellers kunde alle krigsførende Landes Krigsskibe ty ind i de danske Havne og proviantere o. s. v. Sverige ønskede den samme Begunstigelse, men den blev nægtet med den Begrundelse, at Danmark var militært ganske magtesløst, hvilket ikke kunde siges om Sverige. Naar man tager dette i Betragtning, vil man forstaa, i hvilken Belysning Statsminister Hjalmar Brantings Udtalelser skal ses.

Til Slutning talte det ærede Medlem for 3die Kreds (Maegaard) om, at det vilde blive betydelig dyrere, hvis det nu foreliggende Forslag blev forkastet paa Grund af Oppositionens Modstand og Forsvarslovene af 1909 skulde gennemføres efter deres Bogstav. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han tror, eller om nogen anden i dette Land tror, at hvis disse Forslag skulde blive forkastet, vilde nogen bære Ansvaret for at gennemføre Forsvarslovene af 1909 efter deres Bogstav. Nej, de vilde selvfølgelig blive modificeret i nogenlunde det samme Omfang som i de senere Aar, saa at vi endog vilde komme ned under det Beløb, der nu foreslaas.

Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt komme ind paa flere Betragtninger, men gentage min Anmodning til ærede Medlemmer om at stemme imod de foreliggende Forslag.

Veistrup: Jeg skal ikke paa det nuværende Tidspunkt fremsætte saa forfærdelig mange Bemærkninger, men vil gerne knytte

enkelte Smaabemærkninger til det, der er fremkommet fra anden Side.

Maa jeg begynde med at sige til den højtærede Minister, at det selvfølgelig ikke kan modsiges, naar han siger, at det var tynd Te paa de samme Blade. Det er ganske sikkert rigtigt, at jo tiere man skænker paa Bladene, des tyndere bliver Teen; jeg havde ogsaa en Følelse af det, den Gang den højtærede Minister talte. Maa jeg tilføje, at jeg havde straks, da den højtærede Minister begyndte, Følelsen af, at han var højt oppe, og at det var en grusom Salve, der skulde afleveres, men efterhaanden blev jeg klar over, at det var løst Krudt, og at der derfor ikke var nogen Fare forbundet med at være i Nærheden.

Den højtærede Minister paastaar, at det vil være fuldkommen urimeligt, at vi regner med Tallene. Jeg synes ikke, man har andet at regne med i denne Forbindelse end netop Tallene, og jeg tror, den højtærede Minister gør klogt i ogsaa at regne med dem. Naar man frygter for at sende dette Forligsforslag ud til Afstemning, er det jo netop, fordi man frygter Tallene, og naar der er Tale om at gennemføre en Sag som denne, der er vedtaget med et Mindretal indenfor Folketinget, og imod hvilken der efter de Beregninger, der foreligger, staar et meget stort Flertal i Befolkningen, tror jeg nok, den højtærede Minister gør klogt i at regne med Tallene.

Den højtærede Minister syntes ikke at forstaa, at naar vi ikke kunde faa gennemført Kravet om en Folkeafstemning, et Krav, som man stemte ned fra den anden Side paa Trods af de Forhold, de Tal, der forelaa, kunde vi stemme for en Udsættelse. Det forekommer mig dog, at naar man her staar overfor en Forsvarsordning, som jeg gerne kan betegne med det Udtryk, som en nu afdød Landstingsmand anvendte om Militærordningen af 1909, at den er politisk urimelig og saglig uforsvarlig, maa man søge at udskyde Gennemførelsen det længst mulige, og det er derfor, vi har sluttet os til, at Gennemførelsen skulde udsættes.

Den højtærede Minister sagde i Anledning af, at jeg har citeret den slesvigske Repræsentants Udtalelser, at dette Ønske kunde man ikke tillægge nogen som helst Vægt. Jeg gjorde imidlertid blot opmærksom paa de Udtalelser, der var fremsat, og tilføjede, at hvis de var Udtryk for Stemningen i den Nation, som vedkommende repræsenterer, saa beklagede jeg i højeste Grad, at man ikke fra Flertalspartiernes Side har villet tage Hensyn dertil.