

der var kommet et helt nyt Forslag til, som hedder Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger, Lovforslag Nr. 151 paa Blad 261. Jeg tænkte ved mig selv: Hvorledes kan det gaa til, at et Lovforslag fremkommer, som endnu ikke har været til Behandling i det andet høje Ting? Jeg gennemgik Forhandlingerne og søgte at finde første Behandling af dette Lovforslag, men jeg fandt ingen. Det forstaar jeg ikke, og jeg vil derfor gerne spørge den højttærede Minister, om det virkelig er saadan, at 3 Lovforslag er blevet til 4 paa Vejen til dette høje Ting. Det er noget ganske usædvanligt, at et Lovforslag formerer sig; det har jeg i alt Fald aldrig set før. Jeg spørger, om dette er foreneligt med Grundlovens § 51. Lovforslaget har faaet en spinkel Tilblivelse derigennem, at det er kommet op som et lille Forslag b. i Betænkningen. Det har saa efterhaanden udviklet sig til et fuldkommen selvstændigt Lovforslag, og jeg vil altsaa gerne spørge, hvorledes dette kan lade sig gøre.

Dernæst vil jeg gerne spørge, om det ikke er Meningen, at den gamle Søværnslov skal ophæves. Medens man i Hærløvsforslaget finder en udtrykkelig Bestemmelse i § 233 om, at den gamle Lov ophæves, findes der ikke i Søværnslovsforslaget noget tilsvarende. Har man ment, det var praktisk at have to Love løbende ved Siden af hinanden? Jeg er ganske klar over, at det er meget praktiske Folk af Søværnet, som har udarbejdet Lovforslaget. Det fremgaar blandt andet deraf, at da Landmilitæret fuldkommen havde opgivet Søbefæstningen, endskønt den hidtil har sorteret under Landmilitæret — Generalstaben opgiver den, idet den, efter at have gjort Rede for Felthærens Tilblivelse, skriver: „Med denne Styrke af Felthæren — som vi efter det foran udviklede kan have grundet Haab om i Fremtiden at kunne koncentrere til den Landsdel, som angribes — vil det efter al Rimelighed ogsaa være muligt at føre et virkeligt Forsvar af Øerne, naar man blot vil gøre sig klart Nødvendigheden af at udelukke den Opgave, som dog ligger over vore Kræfter, og som ikke længere har den afgørende Betydning som før: det direkte Forsvar af Hovedstaden“, og man tilføjer: „Denne Betragtning finder blandt andet sit Udtryk deri, at der ikke er regnet med nogen Befæstning af København, hverken mod Land- eller Søsiden eller mod

Luften“ —, da Stillingen var saaledes, saa de indenfor Sømilitæret som de praktiske Mennesker, de er, at her var en Chance for at udvikle det Væsen, de var knyttet til. Det bebrejder jeg dem i og for sig ikke, saadan er vi alle sammen; naar vi sidder i en Bedrift, vil vi gerne have den udviklet saa meget som muligt. Derfor sagde Sætaten: Hvis Landmilitæret ikke vil have Søbefæstningen under sig, saa lad os beholde den for at udvikle det Værn, som nu en Gang staar os nærmest. Paa samme Maade ønsker man maaske nu at bevare begge Love for at se, hvilken der virker bedst, for saa at bruge den. Jeg tør nu ikke forudsætte, at denne Forklaring er rigtig, men antager, at der kun foreligger en Forglemmelse. Jeg vil imidlertid gerne have Klarhed over, om det forholder sig saaledes eller saaledes, som jeg før nævnte.

Jeg skal ikke komme ind paa videre Betragtninger over dette Lovforslag, ej heller over det Forslag, der blev fremsat af mine Partifæller i det andet høje Ting. Jeg er klar over, at det alt sammen intet hjælper, og at Flertalspartierne er, om jeg saa maa sige, uimodtagelige for Fornuft og ønsker at gennemføre de foreliggende Lovforslag, der fremtræder som et Forlig mellem de konservative Partier. Vi kan ikke være med. Jeg anbefaler mine Meningsfæller at stemme imod, og selv om der mellem de Konservative her skulde være enkelte, der havde det paa samme Maade som i Folketinget, er jeg ikke ængstelig for, om vi virkelig skulde komme til at slaa Følge med dem. Jeg tror ikke, at det vil genere i større Omfang. Hvis det kunde lykkes at faa Lovforslagene standset paa deres Vej ud til Virkeligheden, vilde det være en god Gerning. Jeg anbefaler mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslagene.

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde afholdes i Morgen, Tirsdag den 1. August, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Hærens Ordning.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.