

Jeg har fra Arbejdernes Fællesorganisation i København modtaget en paa et Møde den 25. Juli vedtagen Resolution vedrørende Arbejdsløshedsspørgsmaalet m. m.

Resolutionen ligger til Eftersyn i Bureauet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2755).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Samtykke af det høje Ting behandles i dette Møde. Jeg udbeder mig Tingets Samtykke og vil betragte det som givet, hvis ingen Indsigelse fremsættes. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

C. F. Sørensen: Da Socialdemokratiets Ændringsforslag om en Statsrefusion af $\frac{1}{3}$ af Hjælpekassernes Udgifter i Gaar blev forkastet, kan jeg ikke anbefale at stemme for Lovforslaget. De Vilkaar, Kommunerne og den store Befolkning kommer ind under, vil være af en saadan Art, at jeg maa henstille til mine Meningsfæller at undlade at stemme ved den endelige Afstemning om Lovforslaget.

Veistrup: Det Forslag, som foreligger til endelig Afgørelse i Dag, tilfredsstiller ikke mig eller mine Partifæller, idet ogsaa vi har ønsket at bevare det Forhold, som har udviklet sig, at der er Mulighed for Refusion af $\frac{1}{3}$. I 1913, da man vedtog denne Lov, blev Statens Tilskud begrænset til 250 000 Kr., men det har udviklet sig saaledes, at de kommunale Hjælpekasser har faaet $\frac{1}{3}$ refunderet, og det ønsker vi at bevare. Det kan jo imidlertid ikke nægtes, at i Sammenligning med den bestaaende Lov indeholder Lovforslaget et Fremskridt; ligeledes i Sammenligning med det Forslag, der blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister, idet det Beløb af 500 000 Kr., som Ministeren foreslog, i Folketinget er blevet forhøjet til 1 Mill. Kr. Vi erkender Betydningen af denne Forhøjelse og ser heri et Fremskridt. Vi agter derfor, og det skal

jeg anbefale mine Meningsfæller, at stemme for Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Kragh): Som bemærket af det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (Veistrup) gik Lovforslaget oprindeligt ud paa at fastsætte Maksimumsgrænsen for Statens Refusion til Kommunerne af Hjælpekasseydelseerne til 500 000 Kr. Dette Forslag var stillet under Hensyn til den Viden, man paa det Tidspunkt havde om de Beløb, der overhovedet var anvendt af Hjælpekasserne igennem de Aar, da Maksimumsgrænsen var bortfaldet, men Erfaringen med Hensyn til, hvilke Udgifter Hjælpekasserne har haft i Finansaaret 1921—22, førte, som jeg allerede har gjort Rede for i dette høje Ting, til, at der i Folketinget med Tilslutning af mig stilledes Forslag om at forhøje den foreslaede halve Million Kroner til en hel Million. Jeg glæder mig meget over, at det ærede 2det Medlem for 4de Kreds paa sit Partis Vegne anerkender, at der heri ligger et Fremskridt. Dette er jo aldeles utvivlsomt Tilfældet, og jeg maa, som jeg ogsaa tidligere har bemærket ved denne Sags Behandling her, fastholde, at dette Beløb i Virkeligheden paa rundelig Maade svarer til det, som i Krigsaarene har været anvendt til Støtte gennem Hjælpekasserne. At Hjælpekasserne udover de Formaal, som naturligt ligger for dem, har strakt sig vidt i de senere Aar og navnlig i det sidste Aar, derom skal jeg ikke fremsætte yderligere Udtalelse — jeg har udtalt mig om dette Spørgsmaal ved Sagens første Behandling her —, men jeg føler mig overbevist om, at holder Hjælpekasserne sig indenfor de Rammer, som er fastlagt i Hjælpekasse-loven, vil vi med det Beløb, der nu er fastsat, kunne give en Refusion, som sætter Hjælpekasserne i Stand til at løse de Opgaver, der foreligger for dem. Jeg kan da anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og sluttelig udtale min Tak til det ærede 2det Medlem for 4de Kreds for det Tilsagn om Støtte til Lovforslagets Gennemførelse, som det ærede Medlem gav paa sit Partis Vegne.

C. F. Sørensen: Den højtærede Indenrigsministers Fraværelse fra Tingets Forhandlinger ved anden Behandling medfører, at vi bliver nødt til at repetere en Del af disse Forhandlinger, idet den højtærede Indenrigsminister fremsatte den urigtige Betragtning, som jeg tillod mig