

forstaa, fra alle Partiers Side vil yde Bistand til, at dette Forslag fremmes og fremmes hurtigt. Jeg udtaler min bedste Tak for den velvillige Stilling, som man saaledes fra alle Partiers Side har indtaget, og jeg kunde for saa vidt indskrænke mig hertil, hvis der ikke af de to ærede Ordførere henholdsvis for Socialdemokratiet (Jensen [Aale]) og for det radikale Parti (Holdgaard) var fremsat Udtalelser, der dels har Krav paa Svar, dels er af en saadan Beskaffenhed, at jeg finder Anledning til at knytte et Par Bemærkninger dertil.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) udtalte, at det var i høj Grad uheldigt, at Maksimumslaaneværdien og det eventuelle Byggetilskuds Størrelse først blev fastsat til Efteraaret. Jeg kan for saa vidt godt give det ærede Medlem Medhold i, at dette er uheldigt, og at det vilde være langt at foretrække, om disse Beløb kunde fastsættes straks; i saa Fald vilde der egentlig ikke være noget at forhandle med Finansudvalgene om, og saa kunde man lige saa godt sætte det ind i Loven, efter som vi nu vedtager denne. Naar jeg imidlertid har ment heller ikke i Aar at kunne følge denne Fremgangsmaade, som jeg altsaa er enig med det ærede Medlem i vilde være den bedste, er det af den Grund, at vi i det sidste Aar — og der er Udsigt til, at det kan fortsættes — har været ude for stærke Prissvingninger, ikke blot med Hensyn til Priserne paa Jord — der har endda ikke været saa store Svingninger —, men navnlig med Hensyn til Priserne for Bygningers Opførelse, for Besætningernes Værdi og endelig for Omkostningerne ved selve Brugets Oprettelse. Det er i Virkeligheden i Øjeblikket umuligt at sige, hvad Omkostningerne ved Oprettelsen af et Husmandsbrug vil andrage næste Sommer — ærede Medlemmer maa jo erindre, at vi taler ikke om indeværende Sommer, men først om næste Aars Sommer. Man kan nok have en Mening om det, men det kan ogsaa forme sig saaledes, at denne Mening bliver helt forkert. Jo nærmere vi kommer hen mod Sommeren 1923, des bedre kan vi bedømme, hvad det vil koste, og man kan bedre bedømme det i Oktober Maaned end nu i Juni Maaned; der vil kunne blive Fejl endda, betydelige Fejl, i den Bedømmelse, der finder Sted i Oktober. Derfor er dette Spørgsmaal ikke saa helt simpelt.

Det ærede Medlem har Ret i, at det for dem, der skal planlægge et Udstyknings-

arbejde til næste Sommer, vilde være rart, om de kunde faa bestemte Tal at vide. Men dette vilde ogsaa kunne medføre en stor Vilkaarlighed i Forhold til dem, der udstykker nu, idet de, der skal udstykke i Sommeren 1923, kan blive meget gunstigere — ogsaa meget ugunstigere — stillet end de, der udstykker i Aar, hvad der ikke var Meningen. Det er dog Meningen, at de skal stilles lige, hvad enten de opretter Brug i 1922 eller 1923. For øvrigt kender den af det ærede Medlem saa højt priste Lov af 4. Oktober 1919 meget vel dette, at Landbrugsministeren og Finansministeren en Gang i Efteraaret skal mødes og aftale, hvor stort et Byggetilskud de Folk skal have, der opretter Brug efter Lov af 4. Oktober 1919 og ogsaa træffer Dispositioner allerede i Sommer for Byggetilskuddets Vedkommende. Derfor kan man sige, at her foreligger en Efterligning af Loven af 4. Oktober, en Lov, som jeg for øvrigt ikke ønsker at efterligne; jeg er ingen Beundrer af denne Lov, og det er ikke for at efterligne den, men tvunget af de stadig skiftende Konjunkturer, vi har været ude for og vil komme ud for, at jeg har ment, der skulde være lidt Udsættelse.

Jeg skal imidlertid gerne tage dette Spørgsmaal, som jo stadig har været Genstand for Overvejelse, op til fortsat Overvejelse, og jeg skal ogsaa være villig til at forhandle nærmere med det ærede Medlem — der jo har stor Interesse for hele denne Sag, det ved jeg — og overveje sammen med ham og andre i denne Sag interesserede og kyndige, hvorvidt vi skal gaa den af det ærede Medlem anviste Vej og springe ud i det og sætte Tallene nu, et helt Aar før de kommer til Anvendelse, eller om man maaske skulde sige til dem, der faktisk først skal til at bygge til næste Sommer: Vent lidt med at træffe jeres Dispositioner, skyd det lidt ud, vi vil saa fra vor Side udsætte Ansøgningsfristen, saa at I kan træffe jeres Dispositioner paa et senere Tidspunkt! Det er et Spørgsmaal, som vi netop i Ministeriet har oppe til Overvejelse, og det er selvsagt Overvejelser, der maa føres til Afslutning i en nær Fremtid. Men jeg mener, at vi ikke kan tage Spørgsmaalet op, før det er afgjort, om der overhovedet er noget at overveje. Det er der ikke, saa længe Loven ikke er vedtaget. Den skal først vedtages; saa melder det Spørgsmaal sig, hvorledes vi skal forholde os i saa Henseende.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) var dernæst inde paa en Omtale af Udstykningsforeninger-