

i Vurderingerne. Det vil maaske være rimeligt indenfor Udvalget at forsøge at finde Udtryk i selve Lovforslaget for den Tanke, men det er i alt Fald den Tanke, der har været bestemmende for den Form, Lovforslaget nu har faaet.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) opererer bestandig med den Forudsætning, at denne Lov bliver udført paa en urimelig Maade, at man vil udføre den saaledes, at man vil søge at presse Værdierne saa højt op som muligt, endogsaa saa højt, at man driver Folk fra Hus og Grund. Men der er jo ingen Grund til at gaa ud fra den Forudsætning. Der er efter den Sammensætning, vore Skattemyndigheder har, ingen Grund til at formode, at man vil udføre Loven paa en saadan Maade. Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at efter dette Lovforslag bliver det f. Eks. for Landdistrikternes Vedkommende Amsraadet, der gør Indstilling om Besættelsen af Skyldraadsmedlemmernes Pladser. Tidligere maatte man henvende sig til Amtmanden, som det var Forudsætningen konfererede med de Medlemmer af Amsraadet, der var særlig stedkendte, om sin Indstilling. Nu er det ligefrem slaaet fast, at det er Amsraadet, der gør Indstillingen. Det er med andre Ord paa dette som paa andre Omraader ikke en ensidig bureaukratisk Skatteadministration, vi har, men en Skatteadministration, der i høj Grad er præget af Befolkningen selv. Hvorfor man skulde antage, at dette vil resultere i en ganske ensidig og urimelig Anvendelse af de Regler, der her er foreslaaet, ved jeg ikke.

Piper: Den højtærede Finansminister mente, at jeg fik et uheldigt Indtryk af Lovforslaget, fordi jeg forudsatte, at Loven vilde blive gennemført paa en uheldig Maade. Nej, jeg er ganske overbevist om, at en Lov om Grundbeskatning ikke kan gennemføres uden paa en uheldig Maade, fordi Betingelserne for, at der kan blive en paalidelig Vurdering, ikke er til Stede. Den højtærede Minister sagde, at der dog ingen Grund var til at tro, at Myndighederne vilde søge at presse Værdierne op. I den Henseende har vi ingen Garanti, nu det er Amsraadene, der skal indstille, medens det før var Amtmændene. Vi har derimod i frisk Erindring, at ved Vurderingen i 1920 blev Tonen givet an af Over-Skyldraadet til at presse Værdierne op. Jeg siger derfor: Sporene skræmmer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

I. A. Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var

Anden Behandling af Forslag til Lov om den offentlige Fred paa Folketikkens Helligdage samt Grundlovsdagen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 966; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3685).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Inger Gautier Schmit): Indenfor Udvalget har der været udtelt Tilslutning til, at en Lovgivning paa dette Omraade skulde tage Sigte paa at værne den offentlige Fred paa Søn- og Helligdage, og da Lovforslaget maa siges at gøre dette, er man hurtig naaet til Enighed om i det væsentlige at indstille det uforandret til Vedtagelse, paa et enkelt Punkt nær. I Lovforslagets § 2 er der indført den nye Bestemmelse, at Væddeløb i Lighed med Eftermiddagsforestillinger og Palækoncerter kan faa Tilladelse til at begynde Kl. 2; men dette har ikke fundet Tilslutning indenfor Udvalget, idet man ikke har sympatiseret med den Tanke, at Væddeløb med Tilladelse til Totalisatorspil skal have denne Forret; man frygter ogsaa, at dette kunde give Anledning til, at Foretagender af lignende Art herefter hurtig vilde melde sig for at søge den samme Tilladelse.

Ændringsforslagene til § 1 og § 2 er af ganske redaktionel Art og tilsigter kun at klargøre Lovforslagets Mening. De er ogsaa stillet af hele Udvalget.

Et Mindretal kunde have ønsket indført Bestemmelser om, at der skulde være