

kussion herom, hvis det foreliggende Lovforslag var baade Begyndelsen og Slutningen. Men vi har allerede hørt det ærede 2det Medlem for 2den Kreds udtale sin Glæde over, at der her var en lille Begyndelse, her var allerede Døren paa Klem, og man kunde sætte Foden imellem. Det er det, vi andre er bange for. Grundlaget er saa usikkert, saa slet, at det er uforvarsligt at indføre det som Grundlag for en Ejendomsbeskatning. Og det bliver ikke ved den moderate Beskatning, som den højtærede Finansminister her har foreslaaet. Tanken var jo, at den skulde efterfølges af en kommunal Beskatning paa samme Grundlag, og Aarsagen til, at vi først faar Lovforslaget nu i den tolvte Time, er jo den, at man i Folketingsudvalget ventede paa, at det kommunale Beskatningsforslag skulde komme, saa at det kunde behandles samtidig. De kommunale Ejendomsskatter er jo mange Steder af en betydelig Højde. Jeg nævnte før nogle Eksempler paa, hvor store Beløb der betales i Hartkornsskatter her i Københavns Amt, og de tilsvarende  $\frac{4}{5}$  hviler jo paa Ejendomsskylden, saa det er ikke mere Smaaabeløb, der skal udredes af Ejendomsbesidderne. Det kommer da an paa, at de bliver lagt paa et nogenlunde retfærdigt Grundlag, et Grundlag, som Ejerne kan erkende er retfærdigt.

Nu siger den højtærede Finansminister, at det er ikke saa vanskeligt, selv i den indre By, at komme til Klarhed over, hvad Grundene er værd; man kan jo regne med, hvad Opførelsen af en Beboelseejendom vilde koste. Ja, men hvis man kun regnede med Beboelseejendomme, vilde den ene Gades Grundværdier vel ikke blive saa væsentlig højere end den andens. Men det er sikkert heller ikke det, man tilsigter. Man tilsigter vistnok at rette Grundværdierne efter det, saadanne Grunde betales med, naar man vil opføre Forretningsejendomme paa dem. Den Maalestok, der kunde gives ved, at enkelte Gange en Bygning købes til Nedrivning, vil dog afgive en meget mangelfuld Vejledning; for Købet af den paagældende gamle Bygning til Nedrivning kunde jo skyldes, at en, som boede ved Siden af, vilde have den Plads med; hans Forretning krævede en Udvidelse af hans Lokaler, og derfor betalte han Ejendommen ved Siden af med en overordentlig stor Overpris. Det kan ogsaa skyldes, at en anden, som ikke bor i Gaden, vil nedsætte sig netop i den Gade og have Forretningslokaler der og

derfor betaler med en Overpris. Paa Grundlag af den Overpris, der bliver betalt i et saadant Tilfælde, skulde saa hele denne Gades Grunde grundværdibeskattes! Det er muligt, at de Forretninger, der etableredes paa de nykøbte Grunde, kunde bære denne store Skat, men kan alle de andre Grundejere, som bor i samme Gade og ikke har saa rentable Forretninger, bære en lignende Skat? Og det vilde de dog ganske sikkert komme til, hvis man skal benytte dette som Norm for Skatteansættelsen.

Den højtærede Finansminister mente, at en saadan Beskatning var hensigtsmæssig, for den kunde give et Incitament til, at Grundene ikke henlaa ubrugt. Ja, det er ganske sikkert de Betragtninger, der er raadende i georgistiske Kredse. Den højtærede Minister antog, at det kunde give Stødet til, at der blev bygget mere. Jeg tror, at i alt Fald for Øjeblikket spiller Grundværdien en meget ringe Rolle for Byggeriet. Det er kun en Mindstedel af Udgiften ved en Ejendom, naar det ikke netop er inde paa Raadhuspladsen eller i et af Byens Centrere, hvor Grundene naturligvis kan blive meget dyre, og at Byggeriet skulde kunne beforders derved, tror jeg ikke. Men det er jo ikke alene de faa Spekulationsgrunde, som henligger, der saaledes vil blive underkastet en stor Beskatning. Skatten vil ramme hele Omegnen, hvor Grundene ikke henligger ubenyttet, men benyttes til Produktion af Have- eller Markprodukter. De rammes ogsaa af den store Skat, man tilsigter at paalægge dem, og det mener jeg er ganske forkasteligt, for det vil gøre det umuligt at anvende disse Ejendomme paa den nævnte Maade, idet Folk maa gaa fra dem. Og de kan heller ikke finde Anvendelse til Byggepladser; det er altid kun en ganske ringe Del af disse Grunde, der Aar for Aar kan afsættes dertil.

Den højtærede Minister talte om, at det jo kun gjaldt det foreliggende Lovforslags Gennemførelse. Men som jeg sagde før: dette Lovforslag aabner Vejen for hele den kommunale Beskatning paa samme Grundlag, og det er det, vi vil være med til at værgе Ejendomsbesidderne imod.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg skal til det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (I. A. Hansen) kun sige, at de Ord, der er benyttet i Folketingsudvalgets Betænkning, jo er disse, at vedkommende Skyldraadsmedlem skal for den Kreds, han særlig repræsenterer, lede og deltage