

indføres en Ændring med gavnlig Virkning. Det forekommer mig imidlertid, at et saadant Mellemlid er absolut nødvendigt. Jeg husker fra den Tid, da jeg var med i Revisionskommissionen, i 1918, at vi da i visse Tilfælde havde stort Gavn af Amtsnævne, fordi de var stedkendt paa de forskellige Pladser og derfor kunde være et udmærket Mellemlid og være til stor Nytte for Revisionskommissionen. Noget lignende vil selvfølgelig være Tilfældet for Over-Skyldraadets Vedkommende, naar vi faar et saadant Mellemlid, som har et større Lokalkendskab til de forskellige Pladser, end Tilfældet kan være med Over-Skyldraadet. Der har imidlertid været Røster fremme om, at dette Mellemlid skulde være Vurderingsformændene, Skyldkredsformændene; de skulde danne Skyldraadet. Og der har været Røster fremme om, at disse Medlemmer skulde have Stemmeret omkring i Kommunerne i deres Kredse. Man begrundet det med, at naar der blev 2 Vurderingsmænd, blev det i Virkeligheden dem, som blev bestemmende med Hensyn til, hvorledes Vurderingerne skulde ansættes. Det er naturligvis til en vis Grad rigtigt; men jeg nærer dog ikke saa lidt Betænkelighed ved, at disse Skyldraadsmedlemmer skal have Stemmeret i Kommunerne omkring i Kredsene og siden træde sammen i Skyldraadene. Derved vilde der let fremkomme det mindre heldige, at de mødte med forudtagne Standpunkter overfor deres Kolleger, og det kan komme til at virke uheldigt. Mig forekommer det, at det vilde være en heldigere Form, hvis man i Stedet for som her foreslaaet: at vælge to Vurderingsmænd i Kommunen, valgte tre. Derved vilde man opnaa adskilligt, f. Eks. det, at man kunde være sikker paa ikke at faa et Vurderingsraad i en Kommune, hvori der ikke findes Medlemmer, som er interesseret i Sagen. Naar der er 3 Medlemmer, skal der altid nok være en eller flere, som er interesseret i Sagen, og saa er man garanteret imod, at hele Vurderingsraadet nærer en Tendens til at holde Vurderingerne nede. Ved at vælge 3 og vælge dem efter Forholdstalsvalg bliver Mindretallet repræsenteret, og heldigvis er det da saaledes, at i alle Kommuner er der Folk, som ikke ønsker at holde Vurderingerne nede for deres egen snævre Kreds,

men ønsker, at der skal være ligelige Forhold imellem dem og andre. Man vil maaske her rette den Indvending, at denne Ordning vil blive dyrere; men det er ikke sikkert, at den behøver at blive dyrere end det i Lovforslaget foreslaaede. Man kunde jo gøre Skyldraadet, altsaa Mellemlid mellem Vurderingsraadet og Over-Skyldraadet, noget mindre; det behøvede maaske ikke at have saa mange Medlemmer. Derved vilde det faktisk kunne gennemføres til den samme Pris. Jeg tror som sagt, det vilde være heldigt at have 3 Mand i hver Kommune, saaledes at der kunde fremtræde et Flertal og et Mindretal. Naar saa Skyldraadet eller Over-Skyldraadet kom og saa paa den foretagne Vurdering, havde man et langt bedre Grundlag, end hvis der kun er 2 Mand.

Tillige forekommer det mig, at en 5-aarig Periode for Vurderingerne er for lang. Jeg ved meget vel, at der vil blive indvendt mod denne Betragtning, at det er vanskeligt at blive færdig med Arbejdet, hvis man gennemfører en kortere Vurderingsperiode. Det er naturligvis rigtigt; men den Omstændighed, at man faar dette Mellemlid og faar hele Vurderingssystemet anlagt paa et bedre Grundlag, skulde dog gerne kunne hjælpe saa meget, at man, i Betragtning af, at man nu har et ret stort Materiale, skulde kunne blive færdig med Gennemsynet af Vurderingerne noget før. En 5-aarig Periode er efter min Mening for lang. Værdierne svinger, og de er ikke 5 Aar om at svinge ret stærkt. De svinger undertiden ret hurtigt, navnlig i den Tid, vi nu lever i. Men kan man ikke faa gennemført af forkorte Vurderingsperioden — og det kan maaske være vanskeligt —, forekommer det mig, at Over-Skyldraadet skulde have Adgang til at foretage en aarlig Revision for visse Grupper af Ejendomme, som muligvis i særlig Grad havde været Genstand for Prissvingninger.

Der kunde selvfølgelig være meget andet at tale om allerede nu, men jeg skal paa nærværende Tidspunkt indskrænke mig til disse korte Bemærkninger, fordi jeg ikke vil være med til at forhale Sagen og ikke heller vil give Anledning til en større Debat, da jeg tror at være i Overensstemmelse med dette høje Tings Medlemmer ved at udtale, at vi gerne vil se at blive