

161. Møde.

Onsdag den 28. Juni Kl. 11/2.

Formanden: Med Skrivelser af Gaars Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Afhændelse af Domænegårdene i de sønderjydske Landsdele,

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd,

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917 og

Forslag til Lov om Indførelse af Lov af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje med flere Love i de sønderjydske Landsdele,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den først paa Dagsordenen opførte Sag udgaar efter derom fremsat Ønske og vil blive sat paa Dagsordenen for et senere Møde.

Man gik derefter til den som Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Jagten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2510).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *M. C. Jensen:*

Til § 14.

Efter 2det Stykke indføres et nyt Stykke, saalydende:

„For at udøve Jagt paa Havet, Fjorde og Vige, hvor Jagten i Henhold til § 5 frit kan udøves af alle og enhver, løses Jagttegn til 5 Kr.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

M. C. Jensen: Naar jeg har stillet et Ændringsforslag til Lovforslaget, maa det ikke deraf sluttes, at jeg er tilfreds med Lovforslagets øvrige Punkter. Som det fremgik af mine Udtalelser ved første Behandling, var der adskillige Punkter i Lovforslaget, jeg kunde ønske ændret, saaledes i § 5, § 12, § 17 og § 18, men af de Udtalelser, der faldt saavel fra den højtærede Minister som fra Partiordførerne, maatte jeg slutte, at det var umuligt at faa væsentlige Ændringer gennemført. Naar jeg alligevel har stillet et Ændringsforslag til § 14, er det, fordi jeg synes, det er urimeligt, at man for at udøve Jagt fra Baad i vore Fjorde, Have og Vige skal løse et Jagttegn til 20 Kr. Ministeren har sikkert ogsaa haft det Indtryk, at der burde være forskellige Sætsler, idet der i det Lovforslag, der blev forelagt Folketinget, var fastsat en lavere Betaling for det Jagttegn, der skulde løses af dem, som ønskede at udøve Jagt i Have, Fjorde og Vige. Men Folketinget har altsaa ment, at man burde nøjes med to Skalaer for Jagttegn. Naar jeg nu har ønsket at stille et Ændringsforslag til § 14, er det ud fra den Betragtning, at det væsentlig er vor Fiskerbefolkning, der driver Jagt fra Baad, og jeg vilde gerne medvirke til, at det kunde blive muligt for den Del af Befolkningen at løse Jagttegn til en overkommelig Pris. Forholdet er jo det, at Jagt fra Baad udenfor Tremilegrænsen kan man udøve uden Jagttegn, og jeg tænker mig, at det i Realiteten vil blive saaledes, naar det Jagttegn, der skal løses, er sat til 20 Kr., at en stor Del af Befolkningen vil vægre sig ved at løse det og tænke som saa: Jagten udenfor Tremilegrænsen er fri, vi maa da indskrænke vor Jagt til dette Omraade. Men paa Vejen ud til Fangstpladserne — her taler jeg om Fiskernes Interesser — og ligeledes paa Vejen ind fra Fangstpladserne antræffes der Fugle indenfor Tremilegrænsen, og Forholdet vil da være det, at disse Mennesker driver ulovlig Jagt. Jeg vil derfor gerne have Betalingen for dette Jagttegn sat til et saa lempeligt Beløb, at det bliver muligt for alle dem, der ønsker og er egnede til at drive Jagt, at løse det. Jeg har ønsket at fremsætte dette Ændringsforslag, og jeg haaber, at det vil blive velvilligt modtaget. Jeg tillader mig at henstille til ærede Medlemmer af det høje Ting at stemme for det.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg for mit Vedkommende er ikke