

Disse Bemærkninger har jeg fundet Anledning til at gøre overfor det, der er henvendt til mig. Det er, som sagt, navnlig den lidt haardhændede Maade, hvorpaa den højtærede Landbrugsminister tog min spøgefulde Bemærkning, der har kaldt mig frem.

**M. C. Jensen:** Det bliver nok ikke helt let for mig at blive enig med den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Gunnar Fog-Petersen) om, hvor stor Skade Maagerne gør paa Fiskeyngelen. Det ærede Medlem udtalte, at der var saa mange Millioner af Fiskeyngel, at det overhovedet ikke kunde spille nogen væsentlig Rolle. Det er imidlertid ganske vist overordentlig mange Millioner Fiskeæg, der bliver sat ud i Vandet, men det er en forholdsvis ringe Mængde af disse, der kommer til Nytte. Naar Fiskerne nu ønsker at faa indført stærkere Fredningsbestemmelser for Yngelen, er det ud fra den Opfattelse, at det gælder at værne Yngelen paa forskellig Maade og da først og fremmest at værne den saaledes, at den kan blive en god madnyttig Fisk. Det er min bestemte Opfattelse, at Maagerne saavel som Hejrerne gør overordentlig stor Skade paa Fiskebestanden, og at de burde være fredløse Fugle.

Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at de 50 m ikke var noget Fredningsbælte — det var kun en Kontrolbestemmelse, der var Tale om. Det er naturligvis rigtigt, men de vil virke som et Fredningsbælte mange Steder, f. Eks. i ganske snævre Indløb, hvor der er beboet Land paa den ene Side og smaa Øer og Holme paa den anden Side; i Indløb, som ikke er 100 m brede, vil det blive helt forbudt at drive Jagt. Der er adskillige Steder i vore Farvande, hvor denne Bestemmelse vil virke som et Fredningsbælte. Jeg er af den Opfattelse, at den ikke vil yde mere effektiv Kontrol og ikke medføre, at ulovlig Jagt ikke kan drives, at man altsaa ikke faar bedre Forhold efter Lovforslagets Bestemmelser end efter den gamle Lov. Men Tiden faar vise, hvem der har Ret.

Den højtærede Minister udtalte overfor mit Ønske om at faa Betalingen for Jagttegn nedsat til 2 Kr., at det var at gaa alt for vidt, og sagde i denne Forbindelse, at naar der kræves Jagttegn, er det for at indskrænke Jægerens Antal. Jeg maa indrømme, at jeg her maa give den ærede Ordfører for Socialdemokratiet Ret i, at skal Betalingen for Jagttegn faa Betydning med Hensyn til Indskrænkning af Jægerens Antal, vil Ind-

skrænkningen fremkomme derved, at det bliver dem, der ikke har Raad til at betale Jagten, der afskæres derfra. Det er ikke helt sikkert, at det absolut er fra den Ende, at Indskrænkningen af Jægerens Antal skulde finde Sted. Jeg vil udtale min Glæde over den højtærede Landbrugsministers Udtalelse om, at han, for saa vidt dette Lovforslag bliver vedtaget i det høje Ting, hvad jeg tror der ikke vil være nogen Vanskelighed ved, er villig til at tage dette Spørgsmaal op til Overvejelse i den kommende Rigsdagssamling. Jeg haaber, man ved en saadan Overvejelse skal naa at faa fastsat en Pris for Jagttegn, der gør det muligt ogsaa for mindre bemidlede i Befolkningen at løse Jagttegn, hvis de ellers er skikkede til at være Jægere. Selv om Jagttegnene bliver sat til en meget lav Betaling, vil de sikkert hindre, at Børn og andre, der ikke bør gøre det, løber omkring med Gevær og skyder. Jeg tror derfor, at man meget godt kunde gaa ret langt ned med Betalingen for Jagttegn paa de Jagtomraader, hvor Jagt ellers er tilladt.

Det fremgik af den højtærede Ministers Udtalelser, at det skal være tilladt at opsamle Maageæg, men der staar dog i Lovforslaget: dog ikke Æg af den store Havmaage. Jeg synes imidlertid ikke — det var det, jeg omtalte, da jeg sidst havde Ordet —, at den store Havmaage burde stilles gunstigere end andre Fugle, i Særdeleshed naar man ved, at den lever af Fiskeyngel. Derfor vilde jeg ønske, at man kunde faa indført i Loven, at hverken denne Fugl eller dens Æg var fredet. Maaske den højtærede Minister ogsaa ved en eventuel Overvejelse af dette Spørgsmaal i den kommende Samling kunde imødekomme dette Ønske.

**Gunnar Fog-Petersen:** Jeg takker Ministeren for de Bemærkninger, han fremsatte om Villighed til i nær Fremtid at faa Bestemmelsen om Betaling for Jagttegn op til fornyet Overvejelse, ogsaa, formoder jeg, paa Grundlag af de Erfaringer, der allerede i den kommende Jagtsæson vil blive indvundet paa dette Omraade. Jeg har den Opfattelse, at det for Jagten paa Stranden for Fiskernes Vedkommende er for meget at forlange 20 Kr. Jeg tror ikke, Beløbet spiller saa stor en Rolle for Landjagten i Retning af at indskrænke Jægerens Antal. De virkelige Jægere, de, der virkelig interesserer sig for Jagten og har uddannet sig til den — det gælder ogsaa Smaakaarsfolk — vil Jagten give et saadant Udbytte, at det kan betale deres Jagttegn.